

ESTILO INTERPERSONAL DEL ENTRENADOR, NECESIDADES PSICOLÓGICAS BÁSICAS Y MOTIVACIÓN: UN ESTUDIO EN FUTBOLISTAS UNIVERSITARIOS MEXICANOS**Abril Cantú-Berrueto¹, Isabel Castillo², Jeanette López-Walle¹, José Tristán¹ e Isabel Balaguer²****Universidad Autónoma de Nuevo León¹, México y Universitat de València², España**

RESUMEN: En el marco de la teoría de la autodeterminación (Deci y Ryan, 1985, 2000) el objetivo del estudio fue examinar la asociación entre los estilos interpersonales de los entrenadores (apoyo a la autonomía/controlador), la satisfacción/frustración de las necesidades psicológicas y la motivación en 550 futbolistas (Hombres = 278, Mujeres = 254; $M_{edad} = 21.43$; $DT = 1.97$). Los resultados mostraron que la percepción de apoyo a la autonomía del entrenador predijo positivamente la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas, y que la satisfacción de las necesidades de relación y de autonomía, predijeron positivamente la motivación autónoma. Por su parte, el estilo controlador predijo positivamente la frustración de las necesidades psicológicas básicas y ésta a su vez fue un predictor positivo de la no motivación. Se defiende la promoción de los estilos interpersonales de apoyo a la autonomía en los entrenadores para el desarrollo de la motivación de calidad de los deportistas, así como evitar los estilos controladores.

PALABRAS CLAVE: Climas motivacionales, necesidades básicas, motivación, fútbol.

COACH INTERPERSONAL STYLE, BASIC PSYCHOLOGICAL NEEDS AND MOTIVATION: A STUDY IN MEXICAN COLLEGE FOOTBALL PLAYERS

ABSTRACT: Grounded in the framework of self-determination theory (Deci & Ryan, 1985, 2000) the aim of the present study was to examine the relationship between coaches' interpersonal style (autonomy supportive and controlling), psychological need satisfaction/thwarting and motivation in 550 footballers (Men = 278, Women = 254; $M_{age} = 21.43$; $SD = 1.97$). Results showed that perceptions of autonomy support positively predicted basic psychological needs and the needs for relatedness and autonomy positively predicted autonomous motivation. In contrast, perceptions of a controlling interpersonal coaching style were a positive predictor of need thwarting for competence, autonomy and relatedness which in turn positively predicted amotivation. Our findings emphasize the importance of promoting autonomy supportive environment to facilitate players' quality of motivation and avoid controlling environment.

KEYWORDS: Coaching style, basic psychological needs, motivation, football.

TRAINER ESTILO INTERPESSOAL, NECESIDADES PSICOLÓGICAS BÁSICAS E MOTIVAÇÃO: UM STUDO EM JOGADORES UNIVERSITÁRIOS MEXICANOS

RESUMO: No âmbito da teoria da autodeterminação (Deci e Ryan, 1985; 2000), o objetivo foi testar dois modelos, o "modelo facilitador" na sequência da sequência: estilo treinador apoio autonomia, satisfazendo três necessidades básicas psicológicas e motivação autônoma e "modelo de limitação" com a sequência de estilo controlador treinador frustração das três necessidades psicológicas básicas e sem motivação. A amostra foi composta por 550 jogadores de futebol (Homens = 278, Mulheres = 254; $M_{edad} = 21.43$; $DP = 1.97$). Os resultados da modelagem de equações estruturais mostraram que o "modelo facilitador" autonomia percebida apoiar o treinador foi um predictor positivo da satisfação de cada uma das três necessidades psicológicas básicas, e satisfazer as necessidades relacionamento e autonomia, motivação autônoma prevista positivamente; enquanto no estilo "limitando modelo", previu positivamente a frustração motorista das necessidades psicológicas básicas e transformar essa variável foi um predictor positivo da não motivação. Promover estilos interpeessoais de apoio autonomia nos treinadores para o desenvolvimento da motivação qualidade defende atletas.

PALAVRAS CHAVE: Climas motivacionais, necessidades básicas, motivação, futebol.

Manuscrito recibido: 01/11/2015
Manuscrito aceptado: 11/02/2016

Dirección de contacto: Isabel Castillo, Universitat de València, Facultad de Psicología, Departamento de Psicología Social, Avenida Blasco Ibañez, 21. 46010, Valencia (España).
Correo-e: isabel.castillo@uv.es

El presente trabajo tiene a la base la teoría de la autodeterminación (SDT por sus siglas en inglés, Deci y Ryan, 1985, 2000) y estudia los antecedentes de la calidad de la motivación y de la no motivación. La teoría de la

autodeterminación es una macro-teoría orgánica de la motivación humana que defiende la importancia del desarrollo de los recursos internos de las personas para el desarrollo de la personalidad y la autorregulación de la conducta (Ryan, Kuhl, y

Deci, 1997) enfatizando el papel del contexto social en la consecución o frustración de dicho objetivo.

La SDT postula que la conducta puede estar motivada intrínsecamente, extrínsecamente o no estar motivada, distinguiendo entre motivación autónoma y motivación controlada y considera que el ambiente desempeña un importante papel para que las personas se muevan de forma más o menos autónoma o más o menos controlada. La *motivación autónoma* se caracteriza por que las personas actúan con autonomía, esto es por voluntad propia y tienen la libertad de tomar decisiones. Por otro lado, la *motivación controlada*, se caracteriza por que la persona siente que actúa de manera controlada, esto es, debido a presiones generadas por el contexto social. Por último, la *no motivación* se caracteriza por una falta de intención de realizar las actividades y lleva a las personas a desvalorizar la actividad y/o a no sentirse capaz de realizarlas (Ryan, 1995).

La SDT defiende la existencia de tres necesidades psicológicas básicas (necesidad de autonomía, necesidad de relación y necesidad de competencia), consideradas como nutrientes esenciales para el crecimiento, la integridad y el bienestar (Deci y Ryan, 2000). Esta teoría postula que la satisfacción de las tres necesidades psicológicas favorece el funcionamiento óptimo, y el desarrollo de la calidad de la motivación, mientras que su frustración lo dificulta y conduce a la motivación controlada (Gagné, Ryan, y Bargmann, 2003), independientemente de las diferencias culturales, género o la variabilidad contextual (Deci y Ryan, 2000). La necesidad de *competencia* hace referencia al deseo de interaccionar de forma eficaz con el ambiente; la necesidad de *autonomía* al deseo de elección y sentimiento de ser el iniciador de las propias acciones; y la necesidad de *relación*, al deseo de sentirse formando parte de un grupo (Deci y Ryan, 2000).

Estilos interpersonales y necesidades psicológicas básicas

La SDT postula que los estilos interpersonales de los adultos significativos (e.g., el entrenador), favorecen la satisfacción o la frustración de las necesidades psicológicas básicas; siendo los estilos controladores precursores de su frustración y de formas de motivación más controladas, mientras que los estilos que apoyan la autonomía promueven la motivación intrínseca y las formas más autodeterminadas de la motivación (Ryan y Deci, 2000).

En concreto y adaptándolo al contexto deportivo, cuando los entrenadores apoyan la autonomía de los participantes les ofrecen libertad y opciones significativas, favorecen su implicación en el proceso de toma de decisiones, toman la perspectiva de sus jugadores, son comprensibles y flexibles, motivándoles a través del interés por la propia tarea (Deci y Ryan, 1985; 2000). Por el contrario, cuando los entrenadores presentan un estilo controlador, actúan de forma coercitiva, ejerciendo presión y comportándose de forma autoritaria, imponen su punto de vista, intimidan a los deportistas, les presta atención condicional negativa, utilizan las recompensas de manera controladora y ejercen un excesivo control personal sobre sus jugadores (Bartholomew, Ntoumanis, y Thøgersen-Ntoumanis, 2010).

El papel que juegan los estilos interpersonales del entrenador en las necesidades psicológicas básicas ha sido puesto a prueba

en diferentes investigaciones en el contexto deportivo tanto referidas a su satisfacción como a su frustración.

Las investigaciones que han estudiado el papel predictor del estilo interpersonal de apoyo a la autonomía del entrenador sobre la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas, han encontrado resultados que, salvo excepciones, han encontrado relaciones positivas y significativas, entre estas variables, tanto cuando se considera a cada una de las necesidades por separado (Adie, Duda, y Ntoumanis, 2008; Álvarez, Estevan, Falcó, y Castillo, 2013; Amorose y Anderson-Butcher, 2007; Balaguer, Castillo, y Duda, 2008; Chen et al., 2015), como en su conjunto (Álvarez, Balaguer, Castillo, y Duda, 2009; Balaguer et al., 2012; Bartholomew, Ntoumanis, Ryan, Bosch, y Thøgersen-Ntoumani, 2011; Castillo, Molina-García, y Álvarez, 2013; González, Castillo, García-Merita, y Balaguer, 2015; Qusted et al., 2013).

El papel del estilo controlador por parte del entrenador y su relación con la frustración de las necesidades psicológicas básicas también ha encontrado un apoyo general informando de una asociación positiva y significativa entre ellas, tanto cuando se considera a cada una de ellas por separado (e.g., Castillo, González, Fabrá, Mercé, y Balaguer, 2012), como en su conjunto (e.g., Balaguer et al., 2012; Bartholomew et al., 2011; González et al., 2015).

Necesidades psicológicas básicas y motivación

La SDT defiende que cuando las necesidades psicológicas están satisfechas se favorecerá la calidad de la motivación de los deportistas mientras que su frustración promoverá la motivación controlada y la no motivación (Deci y Ryan, 2008; Ryan y Deci, 2000). En el curso de las últimas décadas encontramos varias investigaciones que han estudiado el poder predictivo de la satisfacción de las necesidades sobre tipos, formas, e índice de motivación autodeterminada (e.g., Almagro, Sáenz-López, González-Cutre, y Moreno-Murcia, 2011; Álvarez et al., 2009; Balaguer et al., 2008; Hollebeak y Amorose, 2005; Sarrazin, Vallerand, Guillet, Pelletier, y Cury, 2002) informando de una relación positiva entre ambas variables. Sin embargo, pocos estudios han analizado las relaciones entre la frustración de las necesidades psicológicas básicas y la no motivación (e.g., Guillaume, Guillet-Descas, y Moiret, 2015). Guillaume y sus colegas (2015) en su estudio únicamente encontraron relaciones positivas de la frustración de la competencia y la no motivación. Asimismo, resultan escasos o inexistentes estudios realizados con población de deportistas mexicanos donde se hayan puesto a prueba estas relaciones, de ahí la propuesta de objeto de este estudio.

El objetivo del presente estudio consiste en poner a prueba dos modelos, el primero, un "modelo facilitador" o promotor de la motivación autónoma en el que se examina la asociación entre la percepción del estilo de apoyo a la autonomía del entrenador con las tres necesidades psicológicas básicas (autonomía, relación y competencia), y cada una de éstas a su vez con la motivación autónoma de los futbolistas universitarios mexicanos. El segundo un "modelo limitante" o promotor de la no motivación, en el que se analiza la relación de la percepción del estilo controlador del entrenador con la frustración de las necesidades psicológicas básicas, y esta a su vez con la no motivación de dichos futbolistas mexicanos

MÉTODO

Participantes

La muestra la componen 550 jugadores (Hombres = 278; Mujeres = 254; 18 no indicaron el género) de fútbol, con un rango de edad entre 18 y 27 años ($M = 21.43$; $DT = 1.97$), que participaron en alguna de las Universiada Nacionales de Estados Unidos Mexicanos celebradas en 2012 (Veracruz, Veracruz), 2013 (Culiacán, Sinaloa) y 2014 (Puebla, Puebla). Los jugadores llevaban una media de 2.59 años ($DT = 1.44$) jugando fútbol, y una media de 3.03 años ($DT = 1.41$) con su entrenador actual.

Instrumentos

El estilo interpersonal de apoyo a la autonomía se midió utilizando la versión mexicana (López-Walle, Balaguer, Castillo, y Tristán, 2012) del Cuestionario de Clima en el Deporte (SCQ; www.selfdeterminationtheory.org). El SCQ está formado por 15 ítems con una escala de respuesta tipo Likert que oscila de 1 "*Nada Verdadero*" a 7 "*Muy Verdadero*". Un ejemplo de ítem es "Mi entrenador se preocupa por mí como persona".

Para evaluar el estilo interpersonal controlador se utilizó la versión en español (Castillo et al., 2014) de la Escala de Conductas Controladoras del Entrenador (CCBS; Bartholomew et al. 2010). El CCBS está formado por 15 ítems con una escala de respuesta tipo Likert que oscila de 1 "*Totalmente en desacuerdo*" a 7 "*Totalmente de acuerdo*". Un ejemplo de ítem es "En mi equipo de entrenamiento... mi entrenador me acepta menos, si lo he decepcionado".

La satisfacción de las necesidades psicológicas básicas se evaluó a través de tres instrumentos distintos. La satisfacción de la necesidad de competencia se evaluó mediante la versión mexicana (López-Walle et al., 2012) de la escala de competencia percibida del Inventario de Motivación Intrínseca (IMI, McAuley, Duncan, y Tammen, 1989). El IMI está compuesto por 5 ítems con una escala de respuesta tipo Likert que oscila de 1 "*Totalmente en desacuerdo*" a 7 "*Totalmente De acuerdo*". Un ejemplo es "Soy bastante bueno en mi deporte". Para medir la satisfacción de la necesidad de autonomía se aplicó la versión adaptada al contexto mexicano (López-Walle et al., 2012) de la Escala de Autonomía Percibida (NAS, Reinboth y Duda, 2006). El NAS está compuesto por 10 ítems que tienen una escala de respuesta tipo Likert que oscila de 1 "*Nada Verdadero*" a 7 "*Muy Verdadero*". Un ejemplo de ítem es "En mi deporte... yo puedo dar mi opinión". La satisfacción de la necesidad de relación se evaluó mediante la versión adaptada al contexto mexicano (López-Walle et al., 2012) de la subescala de Aceptación de la escala de Necesidades de Relación (NRSC, Richer y Vallerand, 1998). La subescala está compuesta por 5 ítems con una escala de respuesta tipo Likert que oscila de 1 "*Totalmente en Desacuerdo*" a 5 "*Totalmente de acuerdo*". Un ejemplo de ítem es "Cuando participo en mi deporte, me siento... apoyado".

La frustración de las necesidades psicológicas básicas se evaluó con la versión adaptada al contexto mexicano (López-Walle, Tristán, Cantú-Berrueto, Zamarripa, y Cocca, 2013) de la Escala de la Frustración de las Necesidades Psicológicas (PNTS; Bartholomew, Ntoumanis, Ryan, y Thøgersen-Ntoumani, 2011). La escala está compuesta por 12 ítems. La escala de respuesta oscila de 1 "*Fuertemente en Desacuerdo*" a 7 "*Fuertemente de acuerdo*". Un ejemplo de ítem es "En mi deporte me siento presionado para comportarme de una forma determinada".

La motivación de los deportistas fue evaluada con la versión adaptada al contexto mexicano (López-Walle, Balaguer, Castillo, y Tristán, 2011) de la Escala de Motivación en el Deporte (SMS; Pelletier et al., 1995). La motivación autónoma se midió con los 12 ítems que evalúan la motivación intrínseca y con los 4 ítems correspondientes a la regulación identificada, respondiendo a la pregunta de ¿Por qué participas en tu deporte? Un ejemplo de ítem de motivación intrínseca es "Por la satisfacción que me produce realizarlo" y un ejemplo de regulación identificada es "Porque es una de las mejores formas que tengo para desarrollar otros aspectos de mí mismo". Para medir la no motivación se utilizaron los 4 ítems correspondientes a esta variable, un ejemplo es "No lo sé; siento que no soy capaz de tener éxito en este deporte". El rango de respuesta oscila de 1 "*Totalmente en Desacuerdo*" a 7 "*Totalmente de acuerdo*".

Procedimiento

Se solicitó permiso para la aplicación de los instrumentos al Comité Nacional del Deporte Estudiantil y al Comité Organizador de cada una de las Universidades. Se solicitó la colaboración voluntaria de todos los deportistas que se encontraban en los diferentes espacios deportivos, utilizando un procedimiento de recogida de datos de conveniencia, es decir aquellos que en el momento de pasar a recoger la información estuvieran disponibles para participar. Los deportistas firmaron un consentimiento en el que se les informó que a través de las respuestas de los instrumentos se obtendría conocimiento y evidencia científica sobre las variables contextuales y su influencia en la motivación, y que se respetaría su anonimato ante cualquier difusión de resultados. Se trata de un estudio transversal donde no se controló si algún futbolista había participado en más de una universiada. La investigación se ha realizado siguiendo las pautas éticas internacionales de la APA.

Análisis de los Datos

Se realizaron análisis de estadísticos descriptivos, correlaciones bivariadas y análisis de fiabilidad utilizando el programa estadístico SPSS v.20, y se pusieron a prueba dos modelos de ecuaciones estructurales utilizando el programa LISREL en su versión 8.54 (Jöreskog y Sörbom, 2003). Dada la distribución normal de los datos, los modelos de ecuaciones estructurales se pusieron a prueba utilizando el método de máxima verosimilitud (véase Figura 1 y 2). Siguiendo a Hu y Bentler (1999), para medir la bondad de ajuste de los modelos se han utilizado distintos índices: el estadístico χ^2 dividido por los grados de libertad, el índice de ajuste no normativo (NNFI), el índice de ajuste comparativo (CFI), y la raíz del promedio del error de aproximación (RMSEA). Un cociente χ^2 /gl. inferior a 5.0 representa un buen ajuste del modelo. Valores de CFI y NNFI por encima de .90 indican un ajuste aceptable. Para la RMSEA, se consideran satisfactorios valores menores a .05, y aceptables valores inferiores a .08 (Cole y Maxwell, 1985).

RESULTADOS

Análisis preliminares

Los estadísticos descriptivos, fiabilidad de las escalas y correlaciones, se presentan en la Tabla 1. Los resultados mostraron una fiabilidad de las escalas que oscila entre $\alpha = .87$ y $\alpha = .96$. Los resultados de los análisis de correlaciones

informaron que el apoyo a la autonomía se relacionó de manera positiva y significativa con la satisfacción de las necesidades de competencia, autonomía y relación, las cuales a su vez se relacionaron de manera positiva y significativa con la motivación autónoma. Por su parte, el estilo controlador y la frustración de

las necesidades psicológicas básicas mostraron una correlación positiva y significativa, y a su vez, ambas variables se asociaron de manera positiva y significativa con la no motivación.

Tabla 1
Estadísticos descriptivos, consistencia interna y correlaciones de las variables del estudio

| | Rango | M | DT | α | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|------------------------------------|-------|------|------|----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|------|
| 1. Apoyo a la autonomía | 1-7 | 5.28 | 1.18 | .94 | | | | | | | |
| 2. Estilo Controlador | 1-7 | 2.86 | 1.57 | .96 | -.25** | | | | | | |
| 3. S. Necesidad Competencia | 1-7 | 5.62 | 1.09 | .87 | .25** | -.09* | | | | | |
| 4. S. Necesidad Autonomía | 1-7 | 5.69 | 1.03 | .93 | .61** | -.24** | .30** | | | | |
| 5. S. Necesidad Relación | 1-5 | 4.23 | 0.79 | .92 | .49** | -.16** | .40** | .52** | | | |
| 6. Frustración Necesidades Básicas | 1-7 | 2.97 | 1.53 | .96 | -.28** | .54** | -.16** | -.31** | -.28** | | |
| 7. Motivación autónoma | 1-7 | 6.21 | 0.80 | .95 | .32** | -.25** | .25** | .45** | .35** | -.25** | |
| 8. No Motivación | 1-7 | 3.75 | 2.23 | .94 | -.04 | .32** | -.02 | -.04 | -.07 | .37** | -.11 |

Nota. S = Satisfacción. ** $p < .01$; * $p < .05$

Modelos de ecuaciones estructurales

Para el *modelo facilitador* [apoyo a la autonomía del entrenador → satisfacción de las necesidades psicológicas básicas (autonomía, relación y competencia) → motivación autónoma], los índices de ajuste fueron adecuados: $\chi^2 = 2462.95$, $gl = 1218$, $\chi^2/gl = 2.02$, $p < .01$, CFI = .98, NNFI = .98, RMSEA = .05. Los parámetros de la solución estandarizada se presentan en la Figura 1. La percepción del apoyo a la autonomía por parte del entrenador predijo positivamente la satisfacción de las necesidades de autonomía, de relación y de competencia. A su vez, la satisfacción de las necesidades de autonomía y de

relación predijeron positivamente la motivación autónoma (véase Figura 1).

El *modelo limitante* [estilo controlador del entrenador → frustración de las necesidades psicológicas básicas → no motivación] mostró índices de ajuste satisfactorios: $\chi^2 = 1126.60$, $gl = 432$, $\chi^2/gl = 2.60$, $p < .01$, CFI = .98, NNFI = .98, RMSEA = .06. Los parámetros de la solución estandarizada se presentan en la Figura 2. La percepción del estilo controlador por parte del entrenador predijo positivamente la frustración de las tres necesidades psicológicas básicas, la cual a su vez predijo positivamente la no motivación

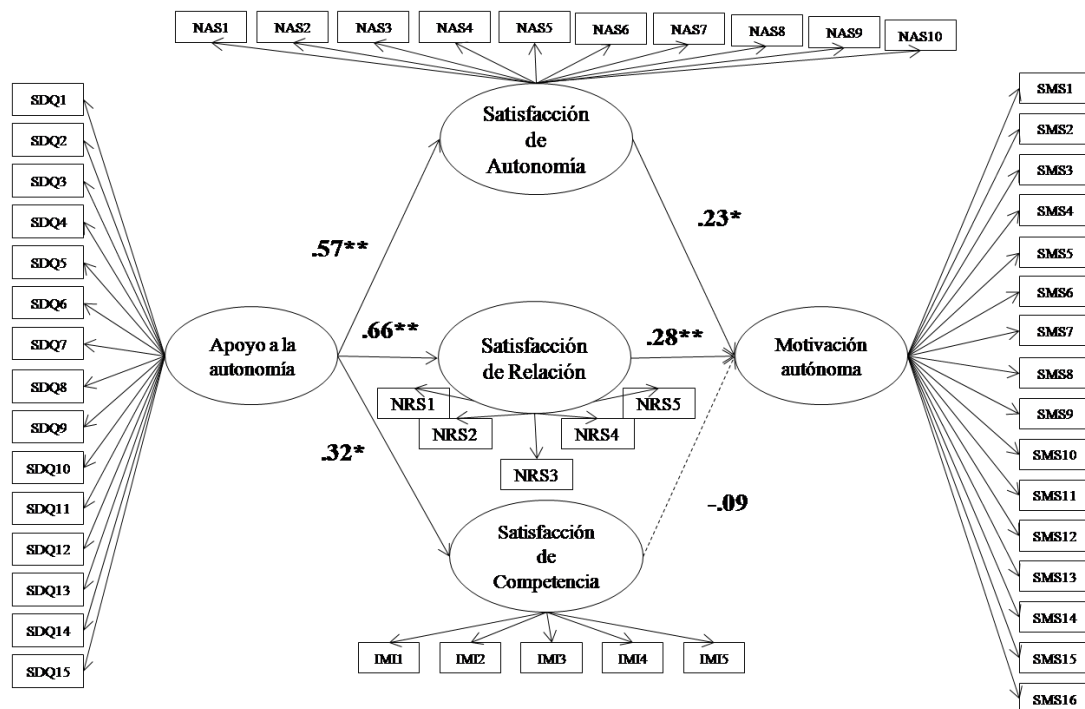


Figura 1. Solución estandarizada del Modelo estructural del apoyo a la autonomía, satisfacción de autonomía, relación y competencia y motivación autónoma. ** $p < .01$; * $p < .05$

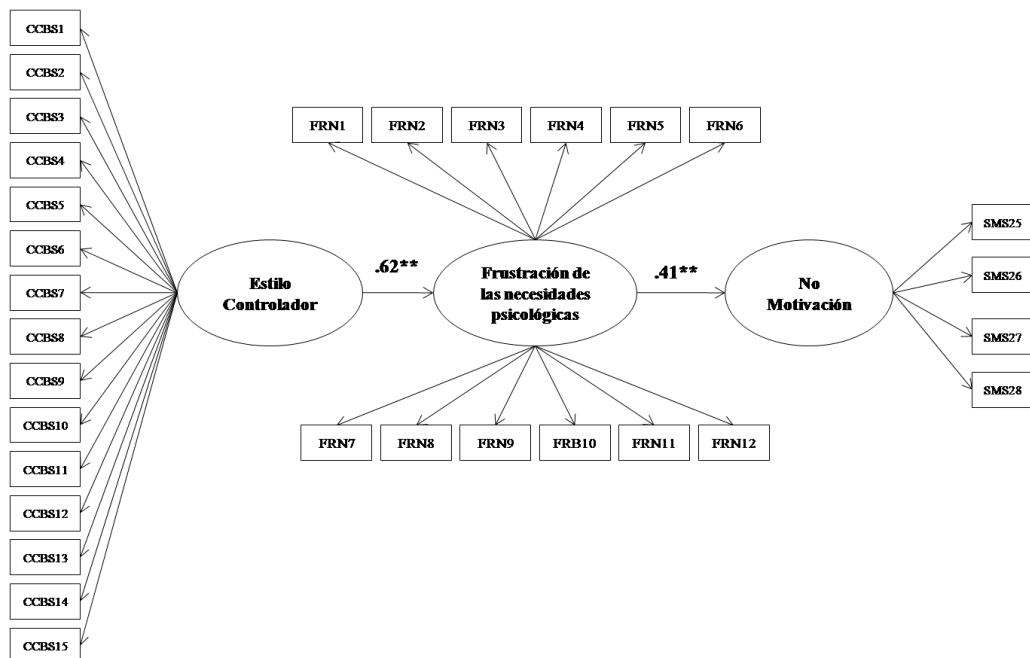


Figura 2. Solución estandarizada del Modelo estructural del estilo controlador del entrenador, frustración de las necesidades psicológicas básicas y la no motivación. ** $p < .01$; * $p < .05$

DISCUSIÓN

En el marco de la SDT (Deci y Ryan, 1985, 2000), el objetivo del presente estudio consistió en explorar en una muestra de futbolistas mexicanos, el poder predictivo de dos modelos: en el primero “modelo facilitador” o promotor de la motivación autónoma se hipotetizó que la percepción del estilo interpersonal de apoyo a la autonomía del entrenador actuaría como predictor positivo de la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas y que éstas últimas actuarían como predictores positivos de la motivación autónoma. En el segundo “modelo limitante” o promotor de la no motivación se esperaba que la percepción del estilo interpersonal controlador del entrenador actuara como predictor positivo de la frustración de las necesidades psicológicas básicas y que esta última a su vez fuese un predictor positivo de la no motivación.

Los resultados del modelo promotor de la motivación autónoma, informaron que cuando los deportistas perciben que el entrenador se preocupa por ellos, toma en cuenta sus sentimientos y sus opiniones y les ofrece las razones significativas por las que les pide que hagan las cosas, los deportistas indican que sus necesidades psicológicas básicas están satisfechas, esto es, se sienten libres en la toma de decisiones, competentes para realizar las acciones o tareas, y aceptados por su equipo. A su vez, sentir que son los iniciadores de sus propias acciones (satisfacción de la autonomía) y que son aceptados y respetados por el equipo (satisfacción de la relación), promueve que los deportistas tengan razones más autodeterminadas para participar en su deporte. La satisfacción de la necesidad de competencia es la única que no predice de

forma positiva y significativa la motivación autónoma (aunque la asociación entre ambas variables resultó positiva y estadísticamente significativa). Los resultados obtenidos en la primera parte de la secuencia están en consonancia, tanto con los postulados de la SDT, como con los resultados obtenidos en estudios previos en los que la percepción del estilo de apoyo a la autonomía del entrenador predijo la satisfacción de cada una de las tres necesidades psicológicas básicas (Adie et al., 2008; Álvarez et al., 2013; Amorose y Anderson-Butcher, 2007; Balaguer et al., 2008; Chen et al., 2015) o bien utilizando el promedio de las tres (Álvarez et al., 2009; Balaguer et al., 2012; Bartholomew et al., 2011; Castillo et al., 2013; González et al., 2015; Quested et al., 2013). En cuanto a la segunda parte de la secuencia, observamos que las relaciones positivas encontradas entre la satisfacción de las necesidades psicológicas y la motivación autónoma, son similares a las obtenidas en otras investigaciones (e.g., Almagro et al., 2011; Álvarez et al., 2009; Balaguer et al., 2008; Hollebeak y Amorose, 2005; Sarrazin et al., 2002). Así por ejemplo, en nuestro estudio la satisfacción de la necesidad de competencia no se ha mostrado como un predictor positivo de la motivación autónoma (aunque si que presentan correlaciones positivas) mientras que en otros estudios la satisfacción de cada una de las tres necesidades actuó como predictor positivo de la motivación autodeterminada o de la motivación intrínseca (e.g., Balaguer et al., 2008; Hollebeak y Amorose, 2005; Sarrazin et al., 2002). En estudios futuros habrá que estudiar a que se debe esta ausencia de poder predictivo de la satisfacción de competencia sobre la motivación autónoma. Sería interesante explorar si

introduciendo otras variables, como por ejemplo las diferentes formas de interpretar la competencia (orientación a la tarea versus orientación al ego) se podría ofrecer alguna respuesta (Duda, 2001).

Por su parte, los resultados del "modelo limitante" o promotor de la no motivación muestran que cuando el entrenador actúa de manera coercitiva o controladora - intimidando a sus jugadores, ofreciendo recompensas únicamente cuando los jugadores realizan lo que él quiere, ofreciendo atención o afecto solo cuando hacen lo que les solicita, y entrometiéndose en aspectos de la vida de los deportistas ajenos al deporte - fomenta la frustración de las necesidades psicológicas de los deportistas. Esto se refleja en la inhibición de los deportistas en la toma de decisiones, en percibirse rechazado por su equipo, y en la sensación de que le impiden ser competente. Estos resultados apoyan la teoría de la autodeterminación (Deci y Ryan, 2008) y van en la línea de investigaciones previas en las que también se ha visto que el estilo controlador del entrenador predice positivamente la frustración de las necesidades psicológicas (Balaguer et al., 2012; Bartholomew et al., 2011; González et al., 2015). Finalmente, respecto a la segunda parte de la secuencia, nuestros resultados también apoyan la teoría de la autodeterminación (Deci y Ryan, 2008) y van en la línea de lo obtenido por Guillaume y sus colegas (2015), informando de una asociación positiva entre la frustración de las necesidades psicológicas básicas y la no motivación, esto es, cuando los jugadores perciben que el ambiente que crea su entrenador es un obstáculo para satisfacer las necesidades, estos desarrollan un sentimiento de apatía y ausencia de ganas de jugar.

En conclusión, en este estudio se muestra que el uso de un estilo interpersonal de apoyo a la autonomía por parte del entrenador tiene implicaciones positivas para los futbolistas fomentando una motivación más autónoma, mientras que la utilización de un estilo interpersonal controlador conlleva implicaciones negativas sobre la motivación de los futbolistas, lo que con una alta probabilidad llevará a resultados negativos como el abandono deportivo (e.g., Balaguer, Castillo, Duda, Queded, y Morales, 2011). Así pues, enfatizamos la importancia de formar a entrenadores en la creación de ambientes positivos, tanto en los entrenamientos como en los partidos, para que los deportistas puedan disfrutar de experiencias positivas en el entorno deportivo. Un ejemplo de programa de intervención con entrenadores que se está realizando actualmente a nivel europeo se puede encontrar en la siguiente página web: www.empoweringcoaching.es.

Respecto a futuras líneas de acción, el trabajo con los líderes de los equipos deportivos, en este caso el fútbol, es importante que cuente con las herramientas y estrategias necesarias para poder fomentar y potenciar la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas mediante la creación de climas positivos de entrenamiento, en busca de una mejora continua en la preparación de los deportistas (véase Balaguer, 2007; Castillo, Ramis, Cruz y Balaguer, 2015; Duda, 2013).

REFERENCIAS

Adie, J., Duda, J. L., y Ntoumanis, N. (2008). Autonomy support, basic need satisfaction and the optimal functioning of adult male and female sport participants: A test of basic needs theory. *Motivation and Emotion*, 32(3), 189-199.

Almagro, B. J., Sáenz-López, P., González, D., y Moreno-Murcia, J. A. (2011). Clima motivacional percibido, necesidades psicológicas y motivación intrínseca como predictores del compromiso deportivo en adolescentes. *Revista Internacional de Ciencias del Deporte*, 25, 250-265. doi:10.5232/ricyde2011.02501

Álvarez, M. S., Balaguer, I., Castillo, I., y Duda, J. L. (2009). Coach autonomy support and quality of sport engagement in young soccer players. *Spanish Journal of Psychology*, 12, 138-148. doi:10.1017/S1138741600001554

Álvarez, O., Estevan, I., Falcó, C., y Castillo, I. (2013). Efectos del apoyo a la autonomía del entrenador en taekwondistas españoles de élite. *Revista Iberoamericana de Psicología del Ejercicio y el Deporte*, 8(1), 59-70.

Amorose, A., y Anderson-Butcher, D. (2007). Autonomy-supportive coaching and self-determined motivation in high school and college athletes: A test of self-determination theory. *Psychology of Sport and Exercise*, 8, 654-670. doi:10.1016/j.psychsport.2006.11.003

Balaguer, I. (2007). Clima motivacional, calidad de la implicación y bienestar psicológico: una propuesta de intervención en equipos deportivos. En A. Blanco y J. Rodríguez Marín (Eds.), *Intervención Psicosocial* (pp. 135-162). Madrid: Pearson. Prentice Hall.

Balaguer, I., Castillo, I., y Duda, J. L. (2008). Apoyo a la autonomía, satisfacción de las necesidades, motivación y bienestar en deportistas de competición: un análisis de la teoría de la autodeterminación. *Revista de Psicología del Deporte*, 17, 123-139.

Balaguer, I., Castillo, I., Duda, J. L., Queded, E., y Morales, V. (2011). Predictores socio-contextuales y motivacionales de la intención de continuar participando: Un análisis desde la SDT en danza. *Revista Internacional de Ciencias del Deporte*, 25, 305-319. doi:10.5232/ricyde2011.02505

Balaguer, I., González, L., Fabra, P., Castillo, I., Mercé, J., y Duda, J. L. (2012). Coaches' interpersonal style, basic psychological needs and the well- and ill-being of young soccer players: A longitudinal analysis. *Journal of Sports Sciences*, 30(15), 1619-1629. doi: 10.1080/02640414.2012.731517

Bartholomew, K. J., Ntoumanis, N., y Thøgersen-Ntoumani, C. (2010). The Controlling Interpersonal Style in a Coaching Context: Development and Initial Validation of a Psychometric Scale. *Journal of Sport & Exercise Psychology*, 32, 193-216.

Bartholomew, K. J., Ntoumanis, N., Ryan, R., y Thøgersen-Ntoumani, C. (2011). Psychological need thwarting in the sport context: Assessing the dark side of athletic experience. *Journal of Sport & Exercise Psychology*, 33, 75-102.

Bartholomew, K. J., Ntoumanis, N., Ryan, R., Bosch, J. A., y Thøgersen-Ntoumani, C. (2011). Self-determination theory and diminished functioning: The role of interpersonal control and psychological need thwarting. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 37(11), 1459-1473.

Castillo, I., Ramis, Y., Cruz, J., y Balaguer, I. (2015). Formación de entrenadores de fútbol base en el Proyecto PAPA. *Revista de Psicología del Deporte*, 24, 131-138.

Castillo, I., González, L., Fabra, P., Mercé, J., y Balaguer, I. (2012). Estilo interpersonal controlador del entrenador, frustración de las necesidades psicológicas básicas y *burnout* en

- futbolistas infantiles. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 12, 143-146.
- Castillo, I., Molina-García, J., y Álvarez, O. (2013). Resultados de un programa de ejercicio físico acuático sobre el bienestar psicológico en mujeres sedentarias. *Salud i Ciencia*, 19(8), 708-712.
- Castillo, I., Tomás, I., Ntoumanis, N., Bartholomew, K., Duda, J. L., y Balaguer, I. (2014). Psychometric properties of the Spanish version of the Controlling Coach Behaviors Scale in the sport context. *Psicothema*, 26, 409-414.
- Chen, B., Vansteenkiste, M., Beyers, W., Boone, L., Deci, E. L., Van der Kaap-Deer, J., ..., y Verstuyf, J. (2015). Basic psychological need satisfaction, need frustration, and need strength across four cultures. *Motivation and Emotion*, 39, 216-236. doi: 10.1007/s11031-014-9450-1.
- Cole, D., y Maxwell, S. E. (1985). Multitrait-multimethod comparisons across populations: A confirmatory factor analysis approach. *Multivariate Behavioral Research*, 18, 147-167. doi: 10.1207/s15327906mbr2004_3.
- Deci, E. L., y Ryan, R. M. (1985). *Intrinsic motivation and self-determination in human behavior*. New York: Plenum Press. doi: 10.1002/9780470479216-corpsy0467.
- Deci, E. L., y Ryan, R. M. (2000). The 'what' and 'why' of goal pursuits: Human needs and the self-determination of behaviour. *Psychological Inquiry*, 11, 227-268. doi: 10.1207/S15327965pli1104_01.
- Deci, E. L., y Ryan, R. M. (2008). Self-Determination Theory: A macrotheory of human motivation, development, and health. *Canadian Psychology*, 49(3), 182-185. doi:10.1037/a0012801.
- Duda, J. L., Quedsted, E., Haug, E., Samdal, O., Wold, B., Balaguer, I., ... Cruz, J. (2013). Promoting adolescent health through an intervention aimed at improving the quality of their participation in physical activity (PAPA): Background to the project and main trial protocol. *International Journal of Sport and Exercise Psychology*, 11, 319-327. doi:10.1080/1612197X.2013.839413.
- Duda, J. L. (2001). Goal perspectives research in sport: Pushing the boundaries and clarifying some misunderstandings. En G. C. Roberts (Ed.), *Advances in motivation in sport and exercise* (pp.129-182). Champaign, IL: Human Kinetics.
- Gagné, M., Ryan, R. M., y Bargmann, K. (2003). Autonomy support and need satisfaction in the motivation and wellbeing of gymnasts. *Journal of Applied Sport Psychology*, 15, 372-390. doi:10.1080/714044203.
- González, L., Castillo, I., García-Merita, M., y Balaguer, I. (2015). Apoyo a la autonomía, satisfacción de las necesidades psicológicas y bienestar: invarianza de un modelo estructural en futbolistas y bailarines. *Revista de Psicología del Deporte*, 25(1), 121-129.
- Guillaume, M., Guillet-Descas, E., y Moiret, S. (2015). Reliability and validity evidence for the French Psychological Need Thwarting Scale (PNTS) scores: Significance of a distinction between thwarting and satisfaction of basic psychological needs. *Psychology of Sport and Exercise*, 20, 29-39. doi: 10.1016/j.psychsport.2015.04.005.
- Hollembeak, J., y Amorose, A. J. (2005). Perceived coaching behaviors and collage athletes' intrinsic motivation: A test of self-determination theory. *Journal of Applied Sport Psychology*, 17, 20-36. doi:10.1080/10413200590907540.
- Hu, L., y Bentler, P. M. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis. Conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling*, 6, 1-55. doi:10.1080/10705519909540118.
- Jöreskog, K., y Sörbom, D. (2003). *LISREL 8.54. Structural equation modeling with the simplis command language*. Chicago, IL: Scientific Software International.
- López-Walle, J., Balaguer, I., Castillo, I., y Tristán, J. (2011). Clima motivacional percibido, motivación autodeterminada y autoestima en jóvenes deportistas mexicanos. *Revista de Psicología del Deporte*, 20, 209-222.
- López-Walle, J., Balaguer, I., Castillo, I., y Tristán, J. (2012). Autonomy support, basic psychological needs and well-being in Mexican athletes. *The Spanish Journal of Psychology*, 15, 1283-1292. doi:10.5209/rev_SJOP.2012.v15.n3.39414.
- López-Walle, J., Tristán, J., Cantú-Berrueto, A., Zamarripa, J., y Cocca, A. (2013). Propiedades psicométricas de la Escala de la Frustración de las Necesidades Psicológicas Básicas en el Deporte. *Revista Mexicana de Psicología*, 30, 2038-2041.
- McAuley, E., Duncan, T., y Tammen, V. V. (1989). Psychometric properties of the intrinsic motivation inventory in a competitive sport setting: A confirmatory factor analysis. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 60, 48-58. doi:10.1080/02701367.1989.10607413.
- Pelletier, L. G., Fortier, M. S., Vallerand, R. J., Tuson, K. M., Briere, N. M., y Blais, M. R. (1995). Toward a new measure of intrinsic motivation, extrinsic motivation, and amotivation in sports: The Sport Motivation Scale (SMS). *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 17, 35-53. doi:10.1016/j.psychsport.2012.12.002.
- Quedsted, E., Ntoumanis, N., Viladrich, C., Haug, E., Ommundsen, Y., Van Hoye, A., ... Duda, J. L. (2013). Intentions to drop-out of youth soccer: A test of the basic needs theory among European youth from five countries. *International Journal of Sport and Exercise Psychology*, 11(4), 395-407. doi:10.1080/1612197X.2013.830431.
- Reinboth, M., y Duda, J. L. (2006). Perceived motivational climate, need satisfaction and indices of well-being in team sports: A longitudinal perspective. *Psychology of Sport and Exercise*, 7, 269-286. doi:10.1016/j.psychsport.2005.06.002.
- Richer, S., y Vallerand, R. (1998). Construction et validation de l'Echelle du sentiment d'appartenance social. *Revue Européenne de Psychologie Appliquée*, 48, 129-137.
- Ryan, R. M. (1995). Psychological needs and the facilitation of integrative processes. *Journal of Personality*, 63, 397-427. doi: 10.1111/j.1467-6494.tb00501.x.
- Ryan, R. M., Kuhl, J., y Deci, E. L. (1997). Nature and autonomy: Organizational view of social and neurobiological aspects of self-regulation in behavior and development. *Development and Psychopathology*, 9, 701-728.
- Ryan, R. M., y Deci, E. L. (2000). Intrinsic and extrinsic motivation: Classic definitions and new directions. *Contemporary Educational Psychology*, 25, 54-67.
- Sarrazin, P., Vallerand, R., Guillet, E., Pelletier, L., y Cury, F. (2002). Motivation and dropout in female handballers: A 21-month prospective study. *European Journal of Social Psychology*, 32, 395-418. doi: 10.1002/ejsp.98.

Sport Climate Questionnaire (n.d.). Extraído en Junio de 2003 del sitio Web de la Self-Determination Theory (SDT): http://www.psych.rochester.edu/SDT/measures-/auton_sport.htm