

PERCEPCIÓN DE LOS RESIDENTES SOBRE EL IMPACTO DEL MUNDOBASKET 2014 EN GRAN CANARIA Y APOYO A LA CELEBRACIÓN DE EVENTOS DEPORTIVOS

Rómulo Jacobo González-García, David Parra, Ferran Calabuig y Vicente Añó
Universidad de Valencia, España

RESUMEN: El objetivo de este trabajo es analizar la percepción de los residentes en Gran Canaria sobre el impacto del Mundobasket (2014) y su predisposición a apoyar la celebración de eventos deportivos en la isla. Se recogió una muestra de 342 residentes que contestaron una encuesta de 41 ítems. Los resultados permitieron agrupar en cuatro factores los beneficios percibidos y en tres los costes. Los beneficios en la imagen y el reconocimiento de la ciudad fueron los más destacados, mientras que señalaron los costes en la vida diaria como principal impacto negativo. Asimismo, se constató que los residentes apoyan la celebración de futuros eventos deportivos en la isla. Por último, los beneficios percibidos en la imagen y el reconocimiento internacional, en los aspectos socioeconómicos y socioculturales y deportivos, en sentido positivo, predicen la predisposición a apoyar la celebración de eventos deportivos

PALABRAS CLAVE: Percepción de los residentes; impacto social; beneficios; costes; apoyo.

RESIDENT´S PERCEPTIONS REGARDING MUNDOBASKET 2014 IN GRAN CANARIA (SPAIN) AND SUPPORT TO SPORT EVENTS CELEBRATION

ABSTRACT: The aim of this work is to analyse the perception of Gran Canaria (Spain) resident´s about the impact of Mundobasket (2014) and their predisposition to support the celebration of sport events on the island. A sample of 342 residents filled in 41 items questionnaire. Results showed that perceived benefits cluster in four different dimensions, while costs in three dimensions. The benefits in image and the city recognition showed the most salient positive results, while the worst negative impact was represented by the costs in the every-day life. Therefore, it was concluded that residents support the celebration of future sport events on the island. To conclude, the perceived benefits in image and the international recognition in socioeconomic, sociocultural and sport aspects, predict the predisposition to support sport events celebration in a positive way.

KEYWORDS: Resident´s perception; social impact; benefits; costs; support.

PERCEPÇÕES DOS RESIDENTES SOBRE O IMPACTO DO MUNDOBASKET 2014 EM GRAN CANÁRIA (ESPANHA) E APOIO A CELEBRAÇÃO DE EVENTOS ESPORTIVOS

RESUMO: O objetivo desse trabalho é analisar a percepção dos residentes em Gran Canaria, Espanha, sobre o impacto do Mundobasket (2014) e sua predisposição para apoiar a celebração de eventos esportivos na ilha. Foi recorrida uma amostra de 342 residentes que responderam um questionário com 41 itens. Os resultados permitiram agrupar em quatro fatores os benefícios percebidos e em três os gastos. Os benefícios na imagem e o reconhecimento da cidade foram os mais destacados, por outro lado, apontaram os gastos na vida diária como principal impacto negativo. Mesmo assim, se constatou que os residentes apoiam a celebração de futuros eventos esportivos na ilha. Por último, os benefícios percebidos na imagem e o reconhecimento internacional nos aspectos socioeconômicos, socioculturais e esportivos, no sentido positivo, predizem a predisposição de apoiar a celebração de eventos esportivos.

PALAVRAS CHAVE: Percepção dos residentes, impacto social, benefícios, gastos, apoio.

Manuscrito recibido: 12/11/2015

Manuscrito aceptado: 16/03/2016

Dirección de contacto: David Parra
Camacho. Departamento de
Educación Física y Deportiva,
Universidad de Valencia. Calle
Gasco Oliag, 3, 46010, Valencia,
España.
Correo-e:
david.parra-camacho@uv.es

Las investigaciones sobre los eventos deportivos se han centrado históricamente en el análisis de los impactos económicos que estos han tenido en la sociedad (Andreff, 2012; Balciunas, Jasinskis, y Koisoava, 2014). Este hecho se debe a que las organizaciones encargadas de gestionar el evento utilizaban estas evaluaciones como justificante para su celebración (Kim y Petrick, 2005). Sin embargo, en los últimos años, ha surgido un especial interés por las percepciones que poseen los ciudadanos sobre el impacto que tienen estos eventos en la sociedad (Gursoy y Kendall, 2006; Zhou y Ap, 2009).

El estudio de estas percepciones se ha abordado desde diferentes perspectivas, ya sea desde la calidad percibida en los servicios deportivos (García, Chica, Hernández-Mendo, y Morales, 2011; Pérez-López, Morales, Anguera, y Hernández-Mendo, 2015), con el objetivo de hacer efectiva la gestión de instalaciones deportivas (Ramos-Carranza, Medina-Rodríguez, Morales-Sánchez, Morquecho, y Ceballos, 2015), o bien desde la perspectiva de los espectadores de acontecimientos deportivos (Calabuig, Burillo, Crespo, Mundina, y Gallardo, 2010; Rosa-Díaz, Castellanos-Verdugo, y Palacios-Florencio, 2012).

Con la presente investigación, se pretende analizar la percepción que tienen los residentes en la isla de Gran Canaria sobre el impacto social de un gran evento deportivo, concretamente, la Copa del Mundo de Baloncesto 2014 (Mundobasket 2014). A pesar de que la isla de Gran Canaria acoge a lo largo del año gran número de eventos deportivos, quizá este haya sido el evento de mayor envergadura y repercusión internacional que se haya celebrado en la isla.

Los estudios sobre la percepción de los residentes de las ciudades que acogen eventos deportivos deben servir de herramienta para las instituciones locales, pues ofrecen información muy valiosa que puede ser usada para una futura mejora en la planificación e implementación de este tipo de eventos, además de servir como herramienta para implicar a los habitantes de la localidad en estas celebraciones deportivas.

Así pues, este estudio tiene tres objetivos: primero, obtener una agrupación de los indicadores relacionados con los posibles beneficios y costes asociados a la celebración del Mundobasket que facilite la interpretación de la información; segundo, analizar la percepción de los residentes sobre dichos beneficios y costes derivados de la celebración del evento en la isla de Gran Canaria, así como su predisposición a apoyar la acogida de futuros eventos deportivos en la isla; tercero, conocer cuáles de los beneficios y costes percibidos en el estudio son los mejores predictores del apoyo a la celebración de eventos deportivos.

Numerosas investigaciones en las últimas décadas han medido la percepción de los residentes sobre los eventos deportivos en las ciudades o países de acogida. Estas se han centrado, principalmente en eventos de gran escala como los Juegos Olímpicos (Prayag, Hosany, Nunkoo, y Alders, 2013; Zhou y Ap, 2009) la Copa del Mundo de Fútbol (Chain y Swart, 2010; Kim y Petrick, 2005), sin olvidar acontecimientos también de gran repercusión internacional, como los grandes premios de Fórmula 1 (Añó, Calabuig, y Parra, 2012; Calabuig, Parra, Añó, y Ayora, 2014; Cheng y Jarvis, 2010). Estos estudios no sólo se han centrado en el análisis de las percepciones de grandes eventos de reconocimiento internacional, sino que también se han llevado a cabo en otros eventos de menor escala, así como acontecimientos puntuales (Añó, Calabuig, Ayora, Parra y Duclos, 2014; Balduck, Maes, y Buelens, 2011; Casimiro y Añó, 2006; Parra, Calabuig, Añó, Ayora, y Núñez, 2014; Ramírez, Ordaz, y Rueda, 2007).

A nivel nacional, las percepciones de los residentes de eventos deportivos han analizado eventos de diversa índole como los Juegos Mediterráneos (Casimiro y Añó, 2006) que realizaron este análisis de manera longitudinal, observando las percepciones de los residentes antes, durante y después de celebrado el evento. Ramírez et al. (2007) evaluaron el impacto social y económico en la ciudad de Sevilla con motivo de la celebración del campeonato de tenis Femenino de la ITF (*International Tennis Federation*). En él se observó como la percepción de los residentes en cuanto al aumento del reconocimiento y promoción de la localidad organizadora fue el principal efecto social de este evento. Con motivo de la celebración del Gran Premio de Europa de F1 también se han realizado varios estudios que miden el impacto social de este evento. Añó, Duclos y Pablos (2010) comprobaron la escasa identificación que tenían los residentes en Valencia con la celebración de dicho evento. En este mismo evento, Añó et al. (2012) realizaron un estudio similar una vez celebradas las tres

primeras ediciones del evento (2008, 2009 y 2010) obteniendo como resultado que los aspectos mejor valorados fueron el prestigio deportivo de la ciudad y la imagen que ofrece hacia el exterior, mientras que hubo puntuaciones intermedias sobre los beneficios económicos que aporta la celebración del evento en la ciudad. Por el contrario, aspectos como la generación de ruidos, los problemas en el tráfico, el transporte público y la seguridad, así como la utilidad de las infraestructuras y la inversión pública que generó la celebración del evento en la ciudad fueron los ítems que peor valoración obtuvieron por parte de los ciudadanos.

En esta misma ciudad, y con motivo de la celebración de la América's Cup de vela (Llopis y Gil, 2011) se realizó un estudio que analizaba la relación entre las percepciones sobre los impactos del evento, la satisfacción de los residentes y el valor percibido de dicho evento para la ciudad. Asimismo, Parra, Añó, Calabuig, y Ayora (2016) analizaron, sobre este mismo evento, la percepción de los residentes sobre el legado del acontecimiento en diversas categorías (legados socioeconómicos, en el desarrollo urbano e infraestructuras, en la imagen, la política y el conocimiento, deportivos, socioculturales y legados negativos) transcurridos cuatro años desde su celebración.

Por otro lado, Añó et al. (2014), analizaron las percepciones de los ciudadanos sobre la importancia del impacto y de los beneficios esperados de la celebración de los Juegos Mediterráneos 2017 en Tarragona. Los resultados mostraron que muchos de los encuestados sentían que el evento era bastante o muy importante desde la perspectiva económica, social y deportiva, considerando que tendría un alto impacto local y regional, aunque no tanto en el ámbito nacional e internacional. También, los residentes manifestaban que la celebración del evento repercutiría positivamente en áreas como infraestructuras, turismo, economía, empleo y deporte.

El apoyo a la celebración del evento y su relación con los impactos percibidos por la comunidad de acogida es una de las variables que más se ha investigado a la hora de analizar el impacto social de los acontecimientos deportivos (e.g. Balduck et al., 2011; Calabuig et al., 2014; Gursoy y Kendall, 2006; Lee y Krohn, 2013; Parra, Calabuig, y Añó, 2013; Parra y Duclos, 2013; Prayag et al., 2013). Estas investigaciones han remarcado la importancia que tiene el respaldo hacia el evento por parte de los residentes, ya que son los que deben decidir sobre la posibilidad de ampliar la financiación para este tipo de acontecimientos, además de mantener contacto directo con los visitantes que acuden a la ciudad de acogida con motivo del evento. La falta de predisposición de los residentes a acoger el evento puede desencadenar malestar, protestas u hostilidad hacia los visitantes (Fredline, 2004; Gursoy y Kendall, 2006).

MÉTODO

Participantes

En esta investigación participaron un total de 342 residentes en la isla de Gran Canaria, distribuidos entre 178 hombres y 164 mujeres que representan el 52% y el 48% de los encuestados, respectivamente. El rango de edad de los encuestado oscila entre los 18 y 78 años con una edad media de 35.41 años ($DT=13.08$). Estos datos se recogieron mediante una encuesta estructurada y autoadministrada con presencia del investigador.

Gran Canaria tiene una población total de 851.157 habitantes, por lo que el error de muestreo se sitúa en $\pm 5\%$, con un nivel de confianza del 95% para la situación más desfavorable de $p = q$ para toda la muestra en su conjunto. De los encuestados, 220 eran residentes en el municipio de celebración del evento (64.5%), mientras que 141 (35.5%) eran residentes en otros municipios de la isla.

Instrumento

Para realizar este estudio se ha utilizado un cuestionario que mide la percepción de los residentes sobre el impacto de los eventos deportivos, el cual ha sido adaptado de otras investigaciones anteriores: Añó et al. (2012), Calabuig et al. (2014), Fredline, Jago, y Deery (2003), Karadakis (2012), Parra et al. (2014) y Zhou y Ap (2009). El cuestionario está compuesto por 41 ítems cuyas respuestas se dividen en 24 ítems que miden los impactos positivos o beneficios, 10 ítems que miden los impactos negativos o costes asociados a la celebración de eventos deportivos y 7 ítems que miden el apoyo de los residentes a la celebración de este tipo de eventos. Las respuestas siguen una escala de tipo Likert de 5 puntos, donde 1 significa totalmente en desacuerdo y 5 totalmente de acuerdo.

La consistencia interna de la escala se midió mediante la aplicación del Alfa de Cronbach obteniendo coeficientes de $\alpha = .917$ para el impacto positivo, $\alpha = .763$ para los impactos negativos y $\alpha = .885$ para el apoyo a la celebración de eventos deportivos.

Procedimiento

La administración de encuestas se realizó mediante un muestreo no probabilístico de tipo intencional o de conveniencia. Los cuestionarios se distribuyeron durante los meses de enero a marzo de 2015, por la zona residencial cercana al Gran Canaria Arena, sede de los partidos del Mundobasket 2014, además de lugares donde se habían celebrado eventos relacionados con la promoción de la Copa del Mundo o la *fan zone* instalada para la ocasión.

Análisis de datos

Los resultados obtenidos fueron sometidos a diferentes análisis estadísticos mediante el programa SPSS versión 21 y el programa FACTOR (Lorenzo-Seva y Ferrando, 2006). En primer lugar, se realizaron dos análisis factoriales exploratorios: uno para los 24 ítems relacionados con los beneficios y otro para los 10 ítems referidos a los posibles costes asociados a la celebración del evento. Siguiendo las recomendaciones de Lloret-Segura, Ferreres-Traver, Hernández-Baeza, y Tomás (2014) este análisis se realizó mediante el método de extracción de mínimos cuadrados no ponderados y posteriormente una rotación Oblimin directo. Para determinar el número de factores se utilizó el procedimiento del Análisis Paralelo. Para comprobar el ajuste del modelo se analizaron los coeficientes de la raíz media cuadrática residual (RMCR) y el índice gamma o GFI (Tanaka y Huba, 1989), que deben ser inferiores al punto de corte .05 (Harman, 1980) y .95 (Ruiz, Pardo, y San Martín, 2010), respectivamente. Por último, se suprimieron los ítems cuyas cargas factoriales fueran inferiores a 0.40, así como los que presentaban cargas superiores a 0.40 en varios constructos.

También se ha realizado un análisis descriptivo de las escalas de impactos positivos, impactos negativos y apoyo a eventos deportivos, indicando las medias, desviaciones típicas y la asimetría y curtosis de cada ítem, así como de las medias totales obtenidas para cada dimensión de beneficios y costes extraídas del análisis factorial exploratorio.

Para el cálculo del análisis diferencial se utilizaron, por una parte, pruebas t para muestras independientes, y por otra parte ANOVA de un factor, aplicando la prueba de contraste de Tamhane, debido a la no homocedasticidad detectada en la prueba de Levene, para determinar las diferencias entre categorías o subgrupos de variables.

Asimismo, se ha realizado un análisis de regresión lineal múltiple con las distintas dimensiones extraídas de los impactos positivos y negativos del análisis factorial exploratorio (variables independientes), con la finalidad de conocer cuáles de estas eran las mejores predictoras del apoyo a la celebración de eventos deportivos (variable dependiente).

RESULTADOS

Análisis factorial exploratorio

Siguiendo el proceso recomendado por Lloret-Segura et al. (2014), se realizó un análisis factorial exploratorio con los 24 ítems asociados a los beneficios. Se comprobó mediante el Análisis Paralelo que la solución factorial que mejor se ajustaba al objeto de estudio y que tenía una mejor interpretabilidad estaba compuesta por cuatro factores. No obstante, se eliminaron seis ítems debido a la inconsistencia teórica y por el incumplimiento de los criterios anteriormente expuestos debido a que presentaban unas cargas factoriales inferiores a .40 o superiores a .40 en dos o más factores: "La celebración del MBK hace de Las Palmas de Gran Canaria una ciudad más atractiva para vivir"; "El MBK proporciona a los ciudadanos la oportunidad de participar en la organización de eventos deportivos"; "El MBK aumenta el prestigio deportivo de España"; "El MBK incrementa el conocimiento de los visitantes sobre la cultura y la sociedad de Las Palmas de Gran Canaria"; "El MBK hace que la vida nocturna sea más emocionante y entretenida"; "El MBK proporciona a los ciudadanos una oportunidad para el entretenimiento". Por lo tanto, se realizó un nuevo análisis factorial exploratorio excluyendo los ítems anteriormente mencionados.

Los resultados de este nuevo análisis factorial mostraron un buen ajuste de la estructura factorial ya que el índice RMCR fue de .03, inferior al punto de corte recomendado ($< .50$), y el valor del índice GFI fue de .99, superior al punto de corte recomendado ($> .95$). Todas las cargas factoriales de los ítems fueron superiores a .40 y no se observaron cargas factoriales superiores a esta saturación en dos o más factores. De este modo, los cuatro factores en los que se agruparon los 18 ítems restantes explicaron un 63.88% de la varianza. Las cuatro dimensiones extraídas fueron denominadas de la siguiente manera: "Beneficios socioculturales y deportivos", "Beneficios socioeconómicos", "Beneficios en la imagen y el reconocimiento de la ciudad" y "Beneficios en el desarrollo urbano y las infraestructuras" (ver tabla 1).

Tabla 1
Estructura factorial rotada de la escala de beneficios percibidos, comunalidades y alfa de Cronbach.

	F1	F2	F3	F4	Com.
Factor 1. Beneficios socioculturales y deportivos					
Creo que gracias a el MBK ha aumentado la práctica deportiva de los ciudadanos de Las Palmas de Gran Canaria.	.704				.571
El MBK aumenta la cohesión y la unidad de la sociedad.	.697				.557
El MBK hace que me sienta orgulloso de vivir en Las Palmas de Gran Canaria.	.654				.565
El MBK incrementa mi interés por el baloncesto.	.644				.458
El MBK mejora la solidaridad y la hospitalidad de los ciudadanos con los visitantes.	.609				.442
El MBK proporciona a los ciudadanos una oportunidad para conocer a nuevas personas.	.605				.471
El MBK promociona el baloncesto en España y da nuevas oportunidades a los jóvenes deportistas.	.511				.405
Factor 2. Beneficios socioeconómicos					
El MBK aumenta el comercio y los negocios locales.		.743			.661
El MBK incrementa las inversiones privadas y las oportunidades de negocio.		.694			.642
El MBK incrementa el consumo en la ciudad.		.665			.550
Debido a el MBK se incrementa el turismo en Las Palmas de Gran Canaria durante todo el año.		.577			.450
El Mundobasket 2014 aporta beneficios económicos a la ciudad de Las Palmas de Gran Canaria.		.549			.505
Factor 3. Beneficios en la imagen y el reconocimiento de la ciudad					
El MBK permite mostrar la capacidad de la sociedad de Las Palmas de Gran Canaria para acoger y organizar grandes eventos deportivos.			.622		.547
El Mundobasket 2014 aumenta el reconocimiento internacional de Las Palmas de Gran Canaria.			.608		.581
El MBK promociona la ciudad como destino turístico.			.593		.596
El MBK ha mejorado la imagen de Las Palmas de Gran Canaria.			.453		.485
Factor 4. Beneficios en el desarrollo urbano y en las infraestructuras.					
El MBK ha mejorado las infraestructuras en la ciudad (accesos, calles, mobiliario urbano...).				.775	.636
El MBK ayuda a la regeneración urbana de la zona.				.682	.617
Alfa de Cronbach	.86	.85	.82	.78	
Número de ítems	7	5	4	2	

Nota. Com. = Comunalidad

De manera similar, se realizó el análisis factorial exploratorio con los 10 ítems de la escala de impactos negativos o costes asociados al evento detectando, mediante el Análisis Paralelo, la existencia de tres factores con una buena interpretación teórica y un buen ajuste del modelo. No obstante, este análisis permitió comprobar como dos de los ítems no cumplían con el punto de corte establecido como válido, por lo que dichos indicadores fueron excluidos: "El MBK aumenta el volumen de residuos en la zona" y "La celebración del Mundobasket 2014 (MBK) encarece los precios de los bienes y servicios en Las Palmas de Gran Canaria". La realización de un nuevo análisis factorial exploratorio sin los ítems descartados mostró un buen ajuste de la estructura factorial tal y como indican los coeficientes de los índices RMCR (.02) y GFI (.99). Todas las cargas factoriales de los ítems fueron superiores a .40 y no se observaron cargas factoriales superiores a esta saturación en dos o más factores. Así pues, los tres factores en los que se agruparon los 10 ítems restantes explicaron un 68.83% de la varianza. Las tres dimensiones extraídas fueron denominadas de la siguiente manera: "costes asociados a problemas de tráfico y ruido", "costes en la vida diaria" y "costes socioculturales y medioambientales" (ver tabla 2).

Análisis descriptivo

En los análisis descriptivos realizados se observaron valores de asimetría y curtosis aceptables para todos los ítems, comprobándose que eran inferiores al punto de corte de 3.0 (Chou y Bentler, 1995). Estos análisis muestran que, en la escala de impactos positivos, la dimensión "beneficios en la imagen y el reconocimiento de la ciudad", obtiene una puntuación media más elevada ($M = 3.78$; $DT = .86$), destacando el aumento del reconocimiento internacional de la ciudad como el ítem con mayor puntuación media ($M = 3.85$; $DT = 1.09$). Otra de las dimensiones que presenta una puntuación elevada es la relacionada con los beneficios socioeconómicos asociados al evento, con una valoración media de 3.53 puntos ($DT = .88$). Destaca dentro de ésta el ítem "aporta grandes beneficios económicos al barrio donde se celebra" con una puntuación media de 3.95 ($DT = 1.08$). Por el contrario, la puntuación media más reducida se puede observar en los beneficios asociados al desarrollo urbano y las infraestructuras ($M = 3.20$; $DT = 1.04$).

Tabla 2

Estructura factorial rotada de la escala de costes percibidos, comunalidades y alfa de Cronbach.

	F1	F2	F3	Com.
Factor 1- Costes en la vida diaria				
El MBK causa restricciones en el acceso a las instalaciones y servicios públicos.	.837			.693
Durante la celebración del MBK muchos ciudadanos evitan la zona en la que se celebraba el evento.	.631			.451
Durante la celebración del MBK es difícil encontrar espacios para aparcar.	.613			.348
Factor 2 – Costes socioculturales y medioambientales				
El MBK incrementa los niveles de delincuencia y vandalismo en la ciudad.		.995		.933
El MBK propicia comportamientos inadecuados (consumo de drogas, alcohol, prostitución,...).		.736		.627
El MBK incrementa la contaminación de la ciudad.		.542		.451
Factor 3 – Problemas de tráfico y ruido				
Los beneficios que aporta el MBK compensan los efectos negativos que ocasiona al tráfico.			.935	.867
La celebración del MBK compensa los problemas de ruido generados.			.694	.484
Alfa de Cronbach	.73	.83	.79	
Número de ítems	3	3	2	

Nota. Com. = Comunalidad

Por lo que respecta a los costes asociados al evento, la puntuación más elevada se observa en la dimensión denominada “costes en la vida diaria”, con una puntuación media de 3.12 ($DT = .98$), destacando la dificultad para encontrar lugares para aparcar como el ítem con una mayor puntuación ($M = 3.46$; $DT = 1.25$). Los costes socioculturales y medioambientales son los que obtienen una menor puntuación ($M = 2.30$; $DT = 1.01$) destacando el indicador relacionado con los niveles de delincuencia y vandalismo, con una puntuación media de 2.10 ($DT = 1.08$), como el ítem con menor valoración por parte de los residentes.

De la misma manera, en referencia a los apoyos a la celebración de eventos deportivos, se ha obtenido una puntuación media de 3.82 ($DT = .83$), destacando el ítem “apoyo la idea de organizar más eventos deportivos en la ciudad” ($M = 4.14$; $DT = .98$) como el indicador con una mayor puntuación en la percepción por parte de los residentes en la isla. Por último, la valoración de los residentes sobre la importancia económica de los eventos deportivos para la ciudad es la que presenta una puntuación más reducida en esta escala, con una media de 3.52 ($DT = 1.07$).

Comparación según variables sociodemográficas

El análisis de las percepciones de los residentes según diversas variables sociodemográficas no mostró diferencias estadísticamente significativas ($p > .05$) en la mayoría de factores. No obstante, sí se observan diferencias estadísticamente significativas ($p < .05$) en la variable nivel de estudios para la

dimensión “beneficios socioculturales y deportivos” [$F(2, 330) = 14.61$, $p \leq .001$, $\eta^2 = 0.08$]. La prueba post hoc de Tamhane permitió comprobar que las diferencias se detectaron al comparar el grupo de personas con estudios primarios ($M = 3.70$; $DT = 0.98$) con los grupos de personas con estudios secundarios ($M = 3.11$; $DT = 0.85$) y universitarios ($M = 2.94$; $DT = 0.80$). También, se encontraron diferencias estadísticamente significativas en la dimensión “costes asociados a problemas de tráfico y ruido” [$F(2, 334) = 3.32$, $p = .037$, $\eta^2 = 0.02$]. En este caso las diferencias se observaron entre los grupos de personas con estudios secundarios ($M = 2.93$; $DT = 0.99$) y universitarios ($M = 2.63$; $DT = 0.91$). Por último, también se encontraron diferencias estadísticamente significativas en la dimensión “costes socioculturales y medioambientales” [$F(2, 322) = 3.89$, $p = .021$, $\eta^2 = 0.02$]. Para esta variable, las diferencias se detectaron entre el grupo de personas con estudios primarios ($M = 3.27$; $DT = 1.01$) y los grupos de personas con estudios secundarios ($M = 2.97$; $DT = 1.01$) y universitarios ($M = 3.16$; $DT = 0.93$).

Sin embargo, en las variables género, edad y ocupación no se encontraron diferencias estadísticamente significativas, pero se observa como las puntuaciones más elevadas en todos los grupos de estas variables se obtienen en la dimensión de “beneficios en la imagen y el reconocimiento de la ciudad” en la escala de impactos positivos y en la de “costes en la vida diaria” en la escala de impactos negativos.

Tabla 3

Medias, desviaciones típicas, asimetría y curtosis de los beneficios y los costes percibidos por la población residentes en la isla de Gran Canaria sobre la celebración del Mundobasket y del apoyo a la celebración de eventos deportivos.

	M	DT	Asimetría	Curtosis
Beneficios socioculturales y deportivos				
Creo que gracias a el MBK ha aumentado la práctica deportiva de los ciudadanos de Las Palmas de Gran Canaria.	2.90	1.17	0.09	-0.81
El MBK aumenta la cohesión y la unidad de la sociedad.	2.93	1.12	0.01	-0.70
El MBK hace que me sienta orgulloso de vivir en Las Palmas de Gran Canaria.	3.17	1.32	-0.14	-1.07
El MBK incrementa mi interés por el baloncesto.	3.07	1.29	-0.24	-1.02
El MBK mejora la solidaridad y la hospitalidad de los ciudadanos con los visitantes.	3.28	1.12	-0.21	-0.65
El MBK proporciona a los ciudadanos una oportunidad para conocer a nuevas personas.	3.37	1.07	-0.28	-0.44
El MBK promociona el baloncesto en España y da nuevas oportunidades a los jóvenes deportistas.	3.38	1.17	0.09	-0.81
Total	3.15	.87	-0.16	-0.70
Beneficios socioeconómicos				
El MBK aumenta el comercio y los negocios locales.	3.60	1.04	-0.47	-0.25
El MBK incrementa las inversiones privadas y las oportunidades de negocio.	3.25	1.13	-0.14	-0.62
El MBK incrementa el consumo en la ciudad.	3.64	1.07	-0.52	-0.26
Debido a el MBK se incrementa el turismo en Las Palmas de Gran Canaria durante todo el año	3.25	1.21	-0.10	-0.95
El MBK aporta grandes beneficios en el barrio donde se celebra.	3.95	1.08	-0.86	0.02
Total	3.53	.88	-0.46	0.01
Beneficios en la imagen y el reconocimiento de la ciudad				
El MBK permite mostrar la capacidad de la sociedad de Las Palmas de Gran Canaria para acoger y organizar grandes eventos deportivos.	3.79	1.02	-0.69	0.12
El Mundobasket 2014 aumenta el reconocimiento internacional de Las Palmas de Gran Canaria.	3.85	1.09	-0.77	-0.17
El MBK promociona la ciudad como destino turístico.	3.79	1.12	-0.70	-0.22
El MBK ha mejorado la imagen de Las Palmas de Gran Canaria.	3.65	1.04	-0.42	-0.44
Total	3.78	.86	-0.72	0.16
Beneficios en el desarrollo urbano y en las infraestructuras.				
El MBK ha mejorado las infraestructuras en la ciudad (accesos, calles, mobiliario urbano...).	3.15	1.15	-0.01	-0.81
El MBK ayuda a la regeneración urbana de la zona.	3.24	1.15	-0.18	-0.76
Total	3.20	1.04	-0.13	-0.67
Costes socioculturales y medioambientales				
El MBK incrementa los niveles de delincuencia y vandalismo en la ciudad.	2.10	1.08	0.70	-0.33
El MBK propicia comportamientos inadecuados (consumo de drogas, alcohol, prostitución,...).	2.29	1.21	0.57	-0.69
El MBK incrementa la contaminación de la ciudad	2.52	1.25	0.44	-0.84
Total	2.30	1.01	0.48	-0.70
Costes en la vida diaria				
El MBK causa restricciones en el acceso a las instalaciones y servicios públicos.	2.88	1.16	0.06	-0.79
Durante la celebración del MBK muchos ciudadanos evitan la zona en la que se celebraba el evento.	3.01	1.23	-0.04	-0.86
Durante la celebración del MBK es difícil encontrar espacios para aparcar	3.46	1.25	-0.38	-0.90
Total	3.12	.98	-0.10	-0.54
Problemas de tráfico y ruido				
Los beneficios que aporta el MBK compensan los efectos negativos que ocasiona al tráfico.	2.80	1.08	0.12	-0.69
La celebración del MBK compensa los problemas de ruido generados.	2.79	1.14	0.20	-0.62
Total	2.79	1.01	0.20	-0.57
Apoyo a eventos deportivos				
La celebración de eventos deportivos puede ser uno de los sectores más importantes para la ciudad.	3,64	1,16	-0,53	-0,57
El hecho de albergar eventos deportivos adicionales contribuiría al desarrollo social de mi localidad	3,72	1,03	-0,55	-0,28
La organización de eventos deportivos juega un papel económico importante en mi ciudad	3,54	1,07	-0,25	-0,72
Me siento orgulloso de ver a los turistas disfrutar de lo que mi ciudad ofrece cuando se celebra eventos deportivos	3,82	1,13	-0,61	-0,64
Estoy a favor de la construcción de nuevas infraestructuras turísticas que atraerán a más turistas.	3,77	1,19	-0,64	-0,54
En general, yo apoyo la idea de organizar más eventos deportivos en mi ciudad	4,14	,98	-0,99	0,36
En general, yo apoyo el desarrollo del turismo a través de la celebración de eventos deportivos.	4,09	1,03	-1,12	0,83
Total	3,82	,83	-0,62	0,01

Apoyo de los residentes a la celebración de eventos deportivos

Por último, se ha realizado un análisis de regresión lineal múltiple con las siete dimensiones extraídas de los análisis factoriales exploratorios, tanto las relacionadas con los beneficios o impactos positivos, como las que describen los impactos negativos o costes asociados al evento (variable independiente), con la finalidad de conocer cuáles de ellas son las mejores predictoras del apoyo a la celebración de eventos deportivos (variable dependiente). Para incluir las variables independientes comprobamos que no eran colineales mediante los estadísticos de colinealidad (tolerancia y FIV). El índice de Durbin-Watson mostró un valor de 1.88, lo cual es indicador del

supuesto de independencia de las variables tomadas como independientes, respecto a las variables dependientes. También, comprobamos mediante la prueba de Kolmogorov-Smirnov que los residuos no tipificados presentaban una distribución normal ($p = .200$; $p \geq .05$). De esta manera, se ha obtenido un modelo predictivo que explica un 44.7% de la varianza.

Los resultados obtenidos muestran como tres de las dimensiones de los beneficios percibidos predicen de forma significativa la variable dependiente en sentido positivo: "Beneficios en imagen y reconocimiento internacional de la ciudad" ($\beta = .416$), "Beneficios socioeconómicos" ($\beta = .238$) y "Beneficios socioculturales y deportivos" ($\beta = .154$).

Tabla 4

Comparación de medias según variables sociodemográficas de género, edad, nivel de estudios y ocupación.

Dimensión	Género			t	p
	Hombre (DT)	Mujer (DT)			
Beneficios socioculturales y deportivos	3.19 (0.84)	3.11 (0.90)		0.89	.372
Beneficios socioeconómicos.	3.58 (0.86)	3.49 (0.89)		0.99	.319
Beneficios en imagen y reconocimiento internacional de la ciudad.	3.78 (0.82)	3.77 (0.90)		0.13	.894
Beneficios en desarrollo urbano.	3.17 (1.03)	3.23 (1.06)		-0.49	.622
Costes asociados a problemas de tráfico y ruido.	2.87 (1.03)	2.71 (0.97)		1.47	.141
Costes en la vida diaria.	3.03 (0.99)	3.22 (0.97)		-1.70	.088
Costes socioculturales y medioambientales.	2.35 (1.03)	2.24 (0.99)		1.00	.317
	Edad			F	p
	18-30 (DT)	31-45 (DT)	+46 (DT)		
Beneficios socioculturales y deportivos	3.03 (0.81)	3.23 (0.92)	3.27 (0.90)	2.60	.076
Beneficios socioeconómicos.	3.54 (0.81)	3.55 (0.90)	3.50 (0.98)	0.07	.932
Beneficios en imagen y reconocimiento internacional de la ciudad.	3.78 (0.80)	3.75 (0.94)	3.80 (0.86)	0.08	.926
Beneficios en desarrollo urbano.	3.25 (0.98)	3.19 (1.06)	3.11 (1.16)	0.45	.636
Costes asociados a problemas de tráfico y ruido.	2.76 (0.89)	2.76 (1.06)	2.89 (1.14)	0.46	.630
Costes en la vida diaria.	3.11 (0.93)	3.23 (0.96)	2.99 (1.11)	1.34	.263
Costes socioculturales y medioambientales.	2.28 (0.93)	2.28 (1.03)	2.22 (1.15)	0.59	.553
	Nivel de estudios			F	p
	Primarios (DT)	Secundarios (DT)	Universitarios (DT)		
Beneficios socioculturales y deportivos	3.58 (0.88)	3.11 (0.85)	2.94 (0.80)	0.99	.374
Beneficios socioeconómicos.	3.70 (0.93)	3.47 (0.88)	3.49 (0.83)	14.61	.000**
Beneficios en imagen y reconocimiento internacional de la ciudad.	3.89 (0.86)	3.77 (0.90)	3.72 (0.82)	1.85	.159
Beneficios en desarrollo urbano.	3.22 (1.18)	3.24 (1.08)	3.15 (0.94)	0.28	.759
Costes asociados a problemas de tráfico y ruido.	2.88 (1.12)	2.93 (0.99)	2.63 (0.91)	3.32	.037*
Costes en la vida diaria.	3.27 (1.01)	2.97 (1.01)	3.16 (0.93)	3.89	.021*
Costes socioculturales y medioambientales.	2.58 (1.14)	2.22 (1.03)	2.21 (0.91)	2.37	.095
	Ocupación			F	p
	Empleado	Desempleado	Otros		
Beneficios socioculturales y deportivos	3.15 (0.90)	3.19 (0.91)	3.14 (0.81)	.07	.934
Beneficios socioeconómicos.	3.52 (0.88)	3.49 (1.00)	3.58 (0.81)	.27	.762
Beneficios en imagen y reconocimiento internacional de la ciudad.	3.73 (0.90)	3.81 (0.95)	3.83 (0.75)	.56	.570
Beneficios en desarrollo urbano.	3.23 (1.08)	3.01 (1.08)	3.23 (0.97)	1.05	.352
Costes asociados a problemas de tráfico y ruido.	2.78 (1.03)	2.80 (1.15)	2.81 (0.88)	.04	.963
Costes en la vida diaria.	3.15 (0.98)	3.06 (1.06)	3.11 (0.95)	.17	.840
Costes socioculturales y medioambientales.	2.32 (1.02)	2.28 (1.06)	2.29 (0.99)	.04	.957

Nota. *p ≤ .05; **p ≤ .01; ***p ≤ .001.

Tabla 5

Coeficientes del análisis de regresión lineal múltiple considerando como variable dependiente el apoyo a la celebración de eventos deportivos.

Dimensión	β	t	p	Tol.	FIV
Beneficios socioculturales y deportivos	.154	2.66	.008**	.53	1.88
Beneficios socioeconómicos.	.238	4.06	.000***	.52	1.94
Beneficios en imagen y reconocimiento internacional de la ciudad.	.416	6.88	.000***	.49	2.06
Beneficios en desarrollo urbano.	-	-	.063	.63	1.57
Costes asociados a problemas de tráfico y ruido.	.069	1.44	.151	.77	1.31
Costes en la vida diaria.	.055	1.17	.243	.81	1.23
Costes socioculturales y medioambientales.	-	-	.093	.77	1.30
	.081	1.68			

Nota. R² = .46; ΔR² = .45; *p < .05; **p < .01; ***p < .001; Estadístico Durbin-Watson = 1.88; Tol. = Tolerancia; FIV = Inflación de la Varianza.

DISCUSIÓN

Aunque los estudios sobre la percepción en torno a los eventos deportivos se han centrado en un principio en los mega eventos deportivos, cada vez es más común encontrar trabajos en los cuales los eventos analizados no poseen la magnitud que pueden tener los Juegos Olímpicos o la Copa del Mundo de Fútbol. Estas investigaciones son primordiales, puesto que los datos concluyentes de ellas pueden proporcionar información importante para las organizaciones implicadas en la gestión de este tipo de eventos, debido a que la celebración de los mismos se produce con más frecuencia. Es por ello, que las opiniones de

los ciudadanos deberían tenerse en cuenta a la hora de realizar todas las acciones que llevan implicadas la organización de los eventos deportivos y más aún si éstos se celebran de manera periódica (Lee y Krohn, 2013).

Otro aspecto a tener en cuenta es que resulta de vital importancia valorar el contexto donde se ha celebrado el evento, para realizar las mediciones pertinentes. Se debe comprender que factores como la particularidad de la ciudad de acogida (geográficas, políticas...), el número de habitantes que posee, la cultura deportiva que ésta tenga o las experiencias previas en la celebración de eventos deportivos, entre otros aspectos, pueden afectar a las percepciones de los residentes a la hora de realizar este tipo de análisis. Aunque se analizara un mismo evento de manera periódica, estas percepciones podrían variar (Kim y Petrick, 2005), debido al contexto social, político, económico o personal de los ciudadanos, por lo que esto dificulta enormemente llegar a conclusiones concisas sobre esta materia.

A pesar de que la población de Gran Canaria posee una buena percepción general sobre el evento, sobre todo en los aspectos relacionados con los beneficios socioeconómicos y en materia de imagen y reconocimiento de la ciudad, se reconocen algunos impactos negativos derivados de la celebración de la Copa del Mundo 2014, como la dificultad para encontrar espacios para aparcar durante la celebración del evento, siendo este el principal coste señalado por los ciudadanos, y coincidiendo con los datos extraídos del estudio de Chain y Swart (2010) sobre el Mundial de Fútbol de Sudáfrica 2010. Este hecho puede verse

influenciado porque las obras para la adecuación de los accesos al pabellón, principalmente el parking del complejo deportivo, no estaban acabadas durante el transcurso del evento, dificultando mucho esa labor.

Por lo que respecta al cuestionario usado para este estudio, es importante destacar que ya había sido utilizado en otros trabajos previos, concretamente sobre el Gran Premio de Europa de Fórmula 1 (Añó et al., 2012; Calabuig et al., 2014) o el Open 500 de tenis de Valencia (Parra et al., 2014), que comprobaron como la percepción de los residentes, sobre todo en materia urbanística (instalaciones deportivas, infraestructuras...) posee una tendencia al desacuerdo. Este hecho, en el caso de los estudios de Añó et al. (2012) y Calabuig et al. (2014), puede estar influenciado por la naturaleza de la práctica deportiva, puesto que el evento objeto de análisis en dichos trabajos era el Gran Premio de Europa de Fórmula 1 que se disputaba en un entorno urbano, con el consiguiente cierre de calles y la modificación de la rutina de los ciudadanos. Sin embargo, los datos recogidos de la celebración del Mundobasket 2014 no muestran esta tendencia, puesto que las instalaciones donde se celebraban los eventos relacionados con la Copa del Mundo, se encontraban alejadas del núcleo de la ciudad.

Si atendemos al análisis realizado por Ohmann, Jones y Wilkes (2006) en la Copa del Mundo celebrada en Alemania en 2006, la percepción general que muestran los habitantes de Múnich tras la celebración del evento es positiva, algo que coincide con los datos recogidos en nuestro trabajo. Por el contrario, el estudio de Parra et al. (2014), se comprobó cómo la mayoría de los residentes entrevistados, en general, no percibían que la celebración del Open 500 de tenis de Valencia generase algún beneficio para la comunidad de acogida. En este mismo estudio, únicamente el grupo denominado como favorable a la celebración del evento, mostraba apoyo a que este evento en concreto se celebre en la ciudad.

En lo referente a las comparaciones según diversas variables sociodemográficas, únicamente se han encontrado diferencias estadísticamente significativas en la variable "nivel de estudios". Se puede comprobar cómo los ciudadanos con estudios primarios presentan una mejor percepción sobre la celebración de este tipo de eventos en cada una de las dimensiones extraídas del análisis factorial exploratorio con respecto al resto de grupos. Este dato que se diferencia del obtenido por Ma et al. (2013) en los Juegos Mundiales celebrados en Kaohsiung (Taiwán) en 2009, donde manifestaron que los residentes con un perfil educativo elevado, poseían una tendencia positiva a la celebración del evento con respecto a aquellos cuyo nivel académico no era tan destacado.

Por lo que respecta a los resultados obtenidos en la regresión, que pretende mostrar que factores son los mejores predictores del apoyo a la celebración de eventos deportivos, las variables relacionadas con los impactos positivos, exceptuando los beneficios en el desarrollo urbano, son las que mejor predicen, por parte de la ciudadanía, el apoyo a la celebración de eventos deportivos en la isla. Estos resultados corroboran lo detectado en estudios previos en los que se ha constatado que la percepción de los residentes sobre los impactos asociados a los eventos deportivos está relacionada con el apoyo a la celebración de los acontecimientos en las ciudades o regiones de acogida (e.g., Balduck et al., 2011; Prayag et al., 2012).

En el trabajo de Gursoy y Kendall (2006) se observó que los beneficios percibidos derivados de la celebración de los Juegos Olímpicos de Invierno en 2002 en Salt Lake City (Utah, Estados Unidos) predecían el apoyo a la celebración del evento. En la misma línea, Balduck et al. (2011) comprobaron que la percepción de los ciudadanos de Gent (Bélgica) sobre los aspectos socioculturales y algunos costes (problemas de movilidad y el excesivo gasto público) eran predictores significativos de la predisposición a apoyar la celebración del Tour de Francia.

Por último, cabe destacar, que no se encontró una relación estadísticamente significativa entre los costes medioambientales y el apoyo a los eventos deportivos en el análisis de las percepciones de los residentes en Gran Canaria. Sin embargo, otros autores como Deccio y Baloglu (2002) comprobaron cómo los residentes de una ciudad del mismo estado en el que se celebraba los JJOO de invierno en 2002, en este caso en Garfield County (Utah, Estados Unidos), sí percibían una relación significativa, en sentido negativo, entre los costes medioambientales y el apoyo a los eventos, es decir, que cuanto menor era la percepción de los costes por parte de los residentes de esta ciudad de acogida del evento, mayor era el apoyo a la celebración de eventos deportivos por parte de estos.

CONCLUSIONES

Mediante el análisis de la percepción de los residentes sobre los impactos sociales generados por la celebración de la Copa del Mundo de Baloncesto en Gran Canaria podemos simplificar en siete factores las percepciones, tanto positivas como negativas, de los residentes.

En general, los residentes de la isla valoran de forma positiva los posibles beneficios derivados de la acogida de este evento deportivo, perciben que ha supuesto escasos costes para la sociedad gran canaria, sin existir diferencias significativas entre los distintos grupos sociodemográficos analizados y, a su vez, manifiestan su predisposición a apoyar la celebración de eventos deportivos en la isla. Además, tres de los factores analizados son indicadores del aumento al apoyo hacia la celebración de eventos deportivos, asociados todos ellos a los impactos positivos.

Por último, se debe tener en cuenta para la interpretación de estos datos que el muestreo realizado para este estudio es de tipo intencional no-probabilístico, por lo que los resultados se deben tomar con cautela ya que no se pueden generalizar a toda la población

REFERENCIAS

- Andreff, W. (2012). The winner's curse: Why is the cost of sports mega-events so often underestimated? En W. Maennig y A. Zimbalist (Eds.), *International Handbook on the Economics of Mega Sporting Events* (pp. 37-69). Cheltenham, Reino Unido: Edward Elgar Publishing Limited
- Añó, V., Calabuig, F., Ayora, D., Parra, D., y Duclos, D. (2014). Percepción social de la importancia, el impacto y los beneficios esperados de la celebración de los Juegos Mediterráneos de Tarragona en 2017. *Revista de Psicología del Deporte*, 23. 33-40.
- Añó, V., Calabuig, F., y Parra, D. (2012). Impacto social de un gran evento deportivo: el Gran Premio de Europa de Fórmula 1.

- Cultura, Ciencia y Deporte, 7(19), 53-65. doi: <http://dx.doi.org/10.12800/ccd.v7i19.23>
- Añó, V., Duclos, D., y Pablos, C. (2010). Social perception of the European Formula 1 Grand Prix in Valencia citizens. *European Journal of Human Movement*, 25, 143-164.
- Balciunas, M., Jasinskas, E., y Koiso, E. (2014). Economic contribution of sports event: Analysis of Eurobasket 2011 example. *Transformation in Business & Economics*, 13(2), 41-54.
- Balduck, A., Maes, M., y Buelens, M. (2011). The social impact of the tour de France: Comparisons of residents' pre-and post-event perceptions. *European Sport Management Quarterly*, 11(2), 91-113. doi: [10.1080/16184742.2011.559134](http://dx.doi.org/10.1080/16184742.2011.559134)
- Calabuig, F., Burillo, P., Crespo, J., Mundina, J. J., y Gallardo, L. (2010). Satisfacción, calidad y valor percibido en espectadores de atletismo. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y del Deporte*, 40, 5-16.
- Calabuig, F., Parra, D., Añó, V., y Ayora, D. (2014). Análisis de la percepción de los residentes sobre el impacto cultural y deportivo de un Gran Premio de Fórmula 1. *Movimiento*, 20(1), 261-280.
- Casimiro, A., y Añó, V. (2006). *Incidencia social de los Juegos Mediterráneos Almería 2005: Estudio longitudinal desde el año 2002 hasta después del evento*. Almería: Universidad de Almería.
- Chain, D., y Swart, K. (2010). Residents' Perceptions of the 2010 FIFA World Cup: A Case Study of a Suburb in Cape Town, South Africa. *Alternation*, 17(2), 146-172.
- Cheng, E., y Jarvis, N. (2010). Residents' perception of the social-cultural impacts of the 2008 Formula 1 Singtel Singapore Grand Prix. *Event Management*, 14(2), 91-106. doi: [10.3727/152599510X12766070300849](http://dx.doi.org/10.3727/152599510X12766070300849)
- Chou, C. P., y Bentler, P. M. (1995). Estimation and tests in structural equation modeling. En R. H. Hoyle (Ed.), *Structural equation modeling: Concepts, issues, and applications* (pp. 37-55). Thousand Oaks, CA: Sage
- Decio, C., y Baloglu, S. (2002). Nonhost community resident reactions to the 2002 winter olympics: The spillover impacts. *Journal of Travel Research*, 41(1), 46-56. doi: [10.1177/0047287502041001006](http://dx.doi.org/10.1177/0047287502041001006)
- Fredline, E. (2004). Host community reactions to motorsports events: The perception of impact on quality of life. En B. Ritchie y D. Adair (Eds.), *Sport tourism: Interrelationships, impacts and issues* (pp. 155-173). Clevedon, Reino Unido: Channel View Publications.
- Fredline, L., Jago, L., y Deery, M. (2003). The development of a generic scale to measure the social impacts of events. *Event Management*, 8(1), 23-37. doi: [10.3727/152599503108751676](http://dx.doi.org/10.3727/152599503108751676)
- García, R., Chica, E., Hernández-Mendo, A., y Morales, V. (2011). Evaluación de la calidad percibida en programas de voluntariado: un estudio piloto. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 11(2), 163-170.
- Gursoy, D., y Kendall, K. (2006). Hosting mega events: Modeling locals' support. *Annals of Tourism Research*, 33(3), 603-623. doi: [10.1016/j.annals.2006.01.005](http://dx.doi.org/10.1016/j.annals.2006.01.005)
- Harman, H. H. (1980). *Análisis factorial moderno*. Madrid: Saltés.
- Karakakis, K. (2012). *The influence of small-scale sport event impacts on personal and community quality of life and support for sport event tourism*. Tesis doctoral sin publicar. University of Florida, Florida, Estados Unidos.
- Kim, S. S., y Petrick, J. F. (2005). Residents' perceptions on impacts of the FIFA 2002 World Cup: The case of Seoul as a host city. *Tourism Management*, 26(1), 25-38. doi: [10.1016/j.tourman.2003.09.013](http://dx.doi.org/10.1016/j.tourman.2003.09.013)
- Lee, S., y Krohn, B. D. (2013). A study of psychological support from local residents for hosting mega-sporting events: A case of the 2012 Indianapolis Super Bowl XLVI. *Event Management*, 17(4), 361-376. doi: [10.3727/152599513X13769392444585](http://dx.doi.org/10.3727/152599513X13769392444585)
- Llopis, M. P., y Gil, I. (2011). Un gran evento deportivo: perspectiva de los residentes de la ciudad de acogida. *Gran Tour: Revista de Investigaciones Turísticas*, 4, 31-36.
- Lloret-Segura, S., Ferreres-Traver, A., Hernández-Baeza, A., y Tomás, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología*, 30(3), 1151-1169. doi: [10.6018/analesps.30.3.199361](http://dx.doi.org/10.6018/analesps.30.3.199361)
- Lorenzo-Seva, U., y Ferrando, P. J. (2006). FACTOR: A computer program to fit the exploratory Factor Analysis model. *Behavioral Research Methods, Instruments & Computers*, 38(1), 88-91. doi: [10.3758/BF03192753](http://dx.doi.org/10.3758/BF03192753)
- Ma, S. C., Ma, S. M., Wu, J. H., y Rotherham, I. D. (2013). Host residents' perception changes on major sport events. *European Sport Management Quarterly*, 13(5), 511-536. doi: [10.1080/16184742.2013.838980](http://dx.doi.org/10.1080/16184742.2013.838980)
- Ohmann, S., Jones, I., y Wilkes, K. (2006). The perceived social impacts of the 2006 football World Cup on Munich residents. *Journal of Sport & Tourism*, 11(2), 129-152. doi: [10.1080/14775080601155167](http://dx.doi.org/10.1080/14775080601155167)
- Parra, D., Añó, V., Calabuig, F., y Ayora, D. (2016). Percepción de los residentes sobre el legado de la America's Cup. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 16(1), 309-322.
- Parra, D., Calabuig, F., y Añó, V. (2013). Relación entre el apoyo a la acogida de un evento deportivo y la percepción de los residentes sobre el impacto socio-económico. En P. Burillo, J. García, B. Pérez, y J. Sánchez (Eds.), *Reinventando la Economía del Deporte* (pp. 39-42). Madrid: Gráficas Lid.
- Parra, D., Calabuig, F., Añó, V., Ayora, D., y Núñez, J. (2014). El impacto de un evento deportivo mediano: percepción de los residentes de la comunidad de acogida. *Retos. Nuevas tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, 26, 88-93.
- Parra, D. y Duclos, D. (2013). Percepción de los residentes sobre el impacto socioeconómico de un evento deportivo: análisis de segmentos y perfil del residente. *Journal of Sports Economics and Management*, 3(1), 4-32.
- Pérez-López, R., Morales-Sánchez, V., Anguera, M., y Hernández-Mendo, A. (2015). Hacia la calidad de servicio emocional en organizaciones deportivas orientadas a la población infantil: un análisis cualitativo. *Revista Iberoamericana de Psicología del Ejercicio y el Deporte*, 10(2), 243-250.
- Prayag, G., Hosany, S., Nunkoo, R., y Alders, T. (2013). London residents support for the 2012 Olympic Games: The

- mediating effect of overall attitude. *Tourism Management*, 36, 629-640. doi: 10.1016/j.tourman.2012.08.003
- Ramírez, J. M., Ordaz, J. Á., y Rueda, J. M. (2007). Evaluación del impacto económico y social de la celebración de grandes eventos deportivos a nivel local: El caso del campeonato de tenis femenino de la ITF en Sevilla en 2006. *Revista de Métodos Cuantitativos para la Economía y la Empresa*, 3(1), 20-39.
- Ramos-Carranza, I., Medina-Rodríguez, R. E., Morales-Sánchez, V., Morquecho, R., y Ceballos, O. (2015). La gestión efectiva de instalaciones deportivas públicas: diseño de un instrumento. *Revista Iberoamericana de Psicología del Ejercicio y el Deporte*, 10(2), 285-291.
- Rosa-Díaz, I. M., Castellanos-Verdugo, M., y Palacios-Florencio, B. (2012). Calidad percibida por el espectador de fútbol. *Revista de Psicología del deporte*, 21, 25-33.
- Ruiz, M. A., Pardo, A., y San Martín, R. (2010). Modelos de ecuaciones estructurales. *Papeles del psicólogo*, 31(1), 34-45.
- Tanaka, J. S. y Huba, G. H. (1989). A general coefficient of determination for covariance structure models under arbitrary GLS estimation. *British Journal of Mathematical and Statistical Psychology*, 42, 233-239. doi: 10.1111/j.2044-8317.1989.tb00912.x
- Zhou, J. Y. y Ap., J. (2009). Residents' perceptions towards the impacts of the Beijing 2008 Olympic Games. *Journal of Travel Research*, 48(1), 78-91. doi: 10.1177/0047287508328792