



de

ENCUENTRO *Cementerios patrimoniales*

Los cementerios como recurso cultural,
turístico y educativo

Málaga (España), 11 al 16 de noviembre de 2019

Francisco José Rodríguez Marín
(Coordinador)

XX ENCUENTRO IBEROAMERICANO DE VALORIZACIÓN
Y GESTIÓN DE CEMENTERIOS PATRIMONIALES

Los cementerios como recurso cultural, educativo y turístico

Málaga (España), 11 al 16 de noviembre de 2019

MÁLAGA, 2019

© *De esta edición:*

Edita: Vicerrectorado de Investigación y Transferencia de la Universidad de Málaga
Red Iberoamericana de Valorización y Gestión de Cementerios Patrimoniales
Red Española de Cementerios Patrimoniales

Diseño de cubierta: MELISSA MORALES SÁNCHEZ

Coordinación jornadas: FRANCISCO JOSÉ RODRÍGUEZ MARÍN

Coordinación editorial: FRANCISCO JOSÉ RODRÍGUEZ MARÍN

Compilador de ponencias: DIEGO BERNAL BOTERO

Composición y maquetación: MELISSA MORALES SÁNCHEZ

ISBN: 978-84-09-16438-7

Organizan:



Vicerrectorado
de Política Institucional



UNIVERSIDAD DE MÁLAGA
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
DEPARTAMENTO DE HISTORIA DEL ARTE



Vicerrectorado
de Investigación



ATENEO



Facultad de Turismo
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA



Comité Español
de Historia
del Arte

Colaboran:



XX ENCUENTRO IBEROAMERICANO DE VALORIZACIÓN Y GESTIÓN DE CEMENTERIOS PATRIMONIALES

Los cementerios como recurso cultural, educativo y turístico

Málaga (España), 11 al 16 de noviembre de 2019

Director académico

Francisco José Rodríguez Marín.

Comité científico

Rosario Camacho Martínez, catedrática de Historia del Arte de la Universidad de Málaga.
Carlos Alberto Mercado Limones, profesor de la Universidad Autónoma Metropolitana de México.

Marion Reder Gadow, catedrática de Historia Moderna de la Universidad de Málaga
Luis Repetto Málaga, Director del Museo de Artes y Tradiciones Populares Instituto Riva-Agüero de Lima (Perú).

Javier Rodríguez Barberán, profesor titular del Departamento de Historia, Teoría y Composición Arquitectónica de la Universidad de Sevilla.

Ethel Herrera Moreno, arquitecto perito de la Coordinación Nacional de Monumentos Históricos del Instituto Nacional de Antropología e Historia.

Pedro Luís Pérez Frías, doctor en Historia, miembro de la Sociedad Erasmiana de Málaga.

Manuel Ramírez Sánchez, profesor titular de Ciencias Historiográficas de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria.

Ana Eulalia Goy Diz, profesora titular de H^a. del Arte de la Universidad de Santiago de Compostela.

Alicia Marchant Rivera, profesora titular de Ciencias Historiográficas de la Universidad de Málaga.

Francisco José Rodríguez Marín, profesor titular de Historia del Arte de la Universidad de Málaga.

Comité organizador

Francisco José Rodríguez Marín, coordinador de la Red Española de Gestión de Cementerios Patrimoniales y de Relaciones Internacionales de la Red Iberoamericana de Valorización y Gestión de Cementerios Patrimoniales.

Luis Noel Dulout, Universidad Nacional de Catamarca (Argentina), presidente de la Red Iberoamericana de Valorización y Gestión de Cementerios Patrimoniales.

Patricia Dueri Méndez, Universidad Mayor de San Simón (Bolivia), vicepresidenta de la Red Iberoamericana de Valorización y Gestión de Cementerios Patrimoniales.
Alcineia Rodríguez dos Santos, Instituto Brasil/Ibrapes-UVA (Brasil), secretaria general de la Red Iberoamericana de Valorización y Gestión de Cementerios Patrimoniales.
Diego Bernal Botero, Universidad Pontificia Bolivariana (Colombia), Secretario Permanente de la Red Iberoamericana de Valorización y Gestión de Cementerios Patrimoniales.
Ana María Ojeda Fernández, Archivo Histórico de la de la Dirección de Gestión Patrimonial Ilustre Municipalidad de Valparaíso (Chile).
Flory Otarola Durán, Universidad de Costa Rica.
Rosendo Romero Suarez, Oficina de Monumentos y Sitios Históricos de Baracoa (Cuba).

Secretaría académica

Carmen Íñiguez Sánchez, CIS Arqueología, arqueóloga, Málaga.
Antonio Santana Guzmán, Dptº. de Hª. del Arte, Universidad de Málaga.
Juanjo Castillo Herrero, Red Española de Cementerios Patrimoniales.
Dolores Lupiáñez Fernández, Red Española de Cementerios Patrimoniales.
Alberto López López, Red Española de Cementerios Patrimoniales.
Eduardo Nieto Cruz, Eventos con Historia, Red Española de Cementerios Patrimoniales.
María del Mar Rubio Gutiérrez, Cultopía Gestión Cultural, Red Española de Cementerios Patrimoniales.
Guillermo Madueño, Fundación Cementerio Inglés, Red Española de Cementerios Patrimoniales.

PRÓLOGO

Tras veinte años de celebración continuada de encuentros sobre la gestión de cementerios patrimoniales, no solo puede afirmarse que la consolidación de esta línea de trabajo es un hecho, sino que desde la Red Iberoamericana de Valorización y Gestión de Cementerios Patrimoniales se ha venido realizando una contribución muy relevante, tanto en lo social como en lo científico.

No se falta a la verdad cuando se afirma que la Red Iberoamericana está a la vanguardia de las investigaciones sobre las necrópolis y su carácter patrimonial.

Siguiendo la fórmula, ya tradicional, de confiar la organización del evento a una de las redes nacionales, se ha celebrado en Málaga (España) el XX encuentro, que como su nombre indica, tiene su principal valor en constituirse en foro de debate e intercambio de experiencias.

La sede ha residido, por vez primera, en el continente europeo, lo que ha permitido mantener contactos con la que debe considerarse asociación hermana, la ASCE, Asociación Europea de Cementerios Significativos, que igualmente ha sumado valiosísimos logros en pro de la normalización patrimonial de los cementerios, siendo la Ruta Europea de los Cementerios su aportación más relevante.

En cuanto a la Red Iberoamericana, la Carta de Morelia –aprobada en el encuentro de 2005-, y la Declaración de Paysandú (2010), son dos importantes aportaciones encaminadas al uso social de los cementerios, en el primero de los casos, y su función educativa, en el segundo.

Ambos conceptos se han querido rescatar y volver a proponer en el encuentro de Málaga, que ha sido convocado bajo el título *Los cementerios patrimoniales como recurso cultural, turístico y educativo*.

A lo largo de una semana de intenso trabajo se han pronunciado tres conferencias, se ha celebrado una mesa redonda sobre un tema de gran actualidad (la responsabilidad patrimonial de las empresas y ayuntamientos gestores de cementerios) y se han defendido 115 ponencias con la que los investigadores han contribuido a ahondar en el conocimiento del patrimonio funerario o han expuesto experiencias de difusión y gestión.

Algunos de los ponentes provienen de países europeos, confirmando el papel de nexo de unión que puede desarrollar España entre las inquietudes intelectuales y reivindicativas de los dos continentes.

Así lo han entendido las autoridades académicas de la Universidad de Málaga al apoyar y patrocinar la celebración de este encuentro, y también las empresas e instituciones que asumen que el desarrollo turístico, fuente generadora de empleo y riqueza, tiene una de sus vertientes en el necroturismo. Por otro lado, cada vez es más frecuente ver visitas escolares a nuestros cementerios históricos, poniendo de relieve que, una vez superado el tabú que -de forma infundamentada- ha sido y es la muerte, interpretando el pasado, comprendemos el presente y nos preparamos para el futuro. Y los cementerios son precisamente eso, espacios donde reside la memoria.

FRANCISCO JOSÉ RODRÍGUEZ MARÍN

Coordinador académico del XX Encuentro de Cementerios Patrimoniales

Málaga, noviembre de 2019



11 al 16 de noviembre de 2019 – Málaga, España

Los cementerios patrimoniales de España y Portugal más allá de las guías turísticas: visibilidad y reputación online en el marco del turismo cultural

Manuel Ramírez-Sánchez¹

Resumen: La creciente importancia del turismo cultural y, en relación directa con éste, el llamado turismo de experiencias, hace necesario un estudio pormenorizado de la visibilidad de los cementerios patrimoniales de España en las principales guías turísticas, pero sobre todo en la llamada web social, que desde hace una década está transformando los mecanismos de acceso a la información de los públicos objetivos interesados en conocer los cementerios patrimoniales, ya sea por su valores históricos, artísticos o paisajísticos. A partir del análisis cuantitativo, pero también cualitativo, de una serie de indicadores en la web 2.0, se establecerán cuáles son los cementerios patrimoniales españoles que poseen un mejor posicionamiento en la red y, por extensión, cuentan con una reputación online bien articulada a través de las experiencias de sus visitantes, así como de la información que comparten con otras personas, que no ha de ser necesariamente acorde con la visibilidad de algunos de estos cementerios en las principales guías turísticas.

Palabras clave: Cementerios, patrimonio cultural, turismo, web social, comunicación 2.0

¹ Profesor Titular de Ciencias y Técnicas Historiográficas en la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, en cuya Facultad de Geografía e Historia imparte docencia desde 1993. Es autor de varias publicaciones relacionadas con la escritura última en los cementerios históricos y con el valor de estos espacios desde la perspectiva del patrimonio cultural, entre ellos el libro *Historias en la piedra. La escritura última en los cementerios ingleses de Canarias*, publicado por Editorial Dykinson en 2016.

El importante avance que han experimentado los estudios sobre los cementerios patrimoniales en España, abordados desde diversas perspectivas (histórica, artística o paisajística) en el transcurso de las últimas décadas, está fuera de toda duda. Un rápido vistazo al incremento de publicaciones científicas, pero también divulgativas, que han visto la luz en estos años permite confirmar que la investigación básica sobre nuestros cementerios patrimoniales, realizada por los profesionales especializados en su estudio, cuenta con una sólida trayectoria que, en algunos casos, ha trascendido más allá del ámbito estrictamente académico, haciendo visibles estos recintos a un público general (un buen ejemplo de ello en Rodríguez Marín, 2018). En un reciente trabajo hemos analizado cuál es la visibilidad de algunos de estos cementerios patrimoniales en la red, así como en plataformas de la web 2.0 utilizadas por la ciudadanía y los turistas, cuya utilización se va extendiendo cada vez más (Ramírez-Sánchez, e. p.). Frente a los usuarios de plataformas como Google Maps o Trip Advisor, todavía son mayoritarios los turistas que prefieren viajar con las tradicionales guías de viaje, ya sean impresas o en formato digital (epub o pdf), por lo que hemos considerado oportuno analizar en esta ocasión el grado de visibilidad de los cementerios patrimoniales en las guías turísticas más populares, comparando su presencia o ausencia en las mismas con su visibilidad en Internet. De este modo, podremos determinar hasta qué punto estas guías son eficaces para acercar el conocimiento de los cementerios patrimoniales a los turistas y en qué medida existe una brecha entre los esfuerzos que los investigadores y otros agentes (instituciones, empresas del sector funerario o especializadas en la gestión cultural, etc.) estamos dedicando a la investigación y divulgación de estos espacios y su visibilidad en las guías turísticas más conocidas.

Las guías turísticas, de ayer a hoy

Las guías turísticas actuales son un buen exponente material del turismo de masas de nuestros tiempos, pero el antecedente inmediato de éstas se encuentra en los orígenes mismos de la actividad turística contemporánea, desarrollada a partir de los años treinta del siglo XIX. Uno de los mejores exponentes de las guías destinadas a los viajeros decimonónicos es la celebre colección *Murray's Handbooks for Travellers*, cuyo característico color rojo de sus cubiertas enteladas las llevó a ser bautizadas como las

Murray's Red Guides (Murray, 1919: 39-49), que compitieron con las guías editadas en Alemania por Karl Baedeker, que alcanzaron una amplia difusión entre 1878 y 1918, llegando a ser traducidas a otras lenguas, como el inglés², o las célebres *Guías Azules* publicadas por la editorial francesa Hachette y las no menos célebres guías Michelin impulsadas como un complemento publicitario del conocido fabricante francés de neumáticos que, todavía hoy en día, sigue teniendo un notabilísimo prestigio, sobre todo en el contexto del turismo gastronómico.

Aquellas guías convivieron con otros formatos más literarios, destinados a un público culto, como el de los libros de viajes realizados por escritores, y en algunos casos por viajeros con vocación literaria, que se caracterizaban por poseer un carácter más personal, incluso íntimo, que abría al lector la posibilidad de conocer nuevos territorios y paisajes a través de la mirada, siempre subjetiva, de sus escritores. Sin ánimo de hacer un recorrido en estas páginas por los ejemplos de este género de obras, escritas desde mediados del siglo XIX hasta nuestros días, podemos citar aquí, a modo de muestra, la colección *Guías de España* que publicó Ediciones Destino, entre 1943 y 1977, cuidadosamente editada en diecisiete volúmenes que sumaban más de 9.000 páginas, escritas, entre otros, por escritores de la talla de Josep Pla, Dionisio Ridruejo o Gaspar Gómez de la Serna, entre otros (Arroyo, 2008).

A partir de los años sesenta del pasado siglo, el importante crecimiento del turismo de masas, impulsado sobre todo por el avance experimentado por el transporte aéreo, trae consigo la aparición de nuevos formatos de guías de viajes que, incorporando toda la tradición previa de las publicaciones ya mencionadas, incorporan nuevas variantes de comunicación escrita, más acordes con los nuevos públicos a los que iban destinadas. Aparecen así las conocidas colecciones de *Rough Guides*, *Frommers*, *Lonely Planet*, *Let's Go*, *Insight Guides* o las *Eyewitness Travel Guides* publicadas por el sello Dorling Kindersley. En los últimos años, algunas de estas conocidas guías se han adaptado al mundo digital, no solo publicando sus versiones en formato epub o pdf, sino incluso adaptando la redacción de sus contenidos a estos nuevos formatos, que al ser leídos en dispositivos móviles (smartphones y tablets) no requieren textos tan extensos, que en muchos casos dificultan su lectura. Un buen ejemplo de ello son las últimas versiones de las guías de viaje DK

² Publicadas también con unas cubiertas en color rojo, que no tardaron en ser denunciadas por el editor John Murray III, como él mismo recuerda en sus memorias, publicadas por su hijo, John Murray IV (1919: 48-49).

Eyewitness, que desde 2013 son publicadas por el sello Penguin Random House, cuyos formatos han sido notablemente aligerados con respecto a las ediciones de los años 90 del pasado siglo.

Un estudio de caso: análisis comparativo de los cementerios patrimoniales de España y Portugal en las guías turísticas

Como ya hemos explicado, el precedente inmediato de las actuales guías turísticas son los libros de viajes y relatos de viajeros que recorrieron la península Ibérica en el siglo XIX, a través de cuyas páginas podemos conocer descripciones románticas y en muchos casos estereotipadas sobre el patrimonio, la historia y la realidad social de nuestras ciudades y pueblos en aquellos años. Entre los aspectos que en ocasiones aparecen referidos en estos libros de viajes se encuentran las necrópolis, como un testimonio más de la realidad cultural de España y Portugal, que en muchos casos es vista por los viajeros, mayoritariamente ingleses, desde la perspectiva del contraste entre la tradición católica y la protestante. También son objeto de atención los cementerios británicos repartidos por la geografía peninsular, entre los cuales el cementerio inglés de Málaga fue uno de los más referidos en la abundante literatura de viajes decimonónica (Marchant Rivera, 2014).

Entre los viajeros ingleses que recorre nuestro país en el siglo XIX podemos destacar a Richard Ford (1796-1858), un inglés educado en el Trinity College de Oxford, que recorrera España entre 1830 y 1833 y que, a su regreso al Reino Unido, publicará en 1845 una de las guías de viajes de España que gozó de mayor difusión en la segunda mitad del siglo XIX. La obra, publicada en dos volúmenes en la colección *Murray's Red Guides*, aportan al viajero una abundante información que en muchos casos viene acompañada por comentarios personales en los que Ford valora la situación del país en aquel momento. Las referencias a los cementerios españoles en la primera edición de su *Handbook for travellers in Spain and readers at home* son escasas y se limita a mencionar el de San Sebastián en Sevilla (Ford, 1845, I: 279-280) y a incluir referencias muy breves sobre la existencia de los cementerios madrileños de San Blas (Ford, 1845, II: 772) y Fuencarral (Ford, 1845, II: 779), incluyendo tan sólo una escueta referencia al cementerio inglés de Málaga (Ford, 1845, I: 354). Sin embargo, en las sucesivas ediciones posteriores de su popular obra, Richard Ford irá incluyendo nuevas referencias, proporcionadas por su lectores, al tiempo que excluirá

informaciones recogidas en la *editio princeps*. Así, aparecerán breves referencias al cementerio inglés de Bayona (Ford, 1882, I: 5), los cementerios ingleses de Bera de Bidasoa y de San Sebastián (Ford, 1882, I: 6-7), o de Bilbao (Ford, 1882, I: 191), junto con descripciones más amplias del cementerio británico de Madrid, descrito como un «beautiful little burial-ground» (Ford, 1882, I: 84).

Con el objeto de poder determinar hasta qué punto los cementerios patrimoniales de España y Portugal aparecen incluidos en las guías turísticas comerciales más populares, y por lo tanto, accesibles a los millones de turistas que anualmente visitan ambos países, hemos analizado un total de diecisiete guías editadas en inglés en la última década por dos sellos editoriales de la importancia de Lonely Planet y Dorling Kindersley Limited, que aparecen enumeradas en el anexo situado al final de este trabajo.³ Estas guías, en su mayor parte son reediciones, en unos casos ampliadas y revisadas, y en otros casos nuevas elaboraciones, de las populares guías de viajes. En total estas guías suman más de 5.600 páginas repletas de información sobre el patrimonio cultural de España y Portugal, con propuestas de recorridos y circuitos que, siguiendo la tradición de aquellos libros de viajeros del siglo XIX, proponen al viajero una realidad estereotipada de ambos países, así como de sus regiones y ciudades más turísticas. Si asumimos que estas guías, como productos generados para nuestros turistas y visitantes, ofrecen una visión hacia fuera de nuestra realidad, así como de nuestro patrimonio cultural, dentro de una estrategia de comercialización de nuestro patrimonio cultural, hasta el punto de que vendemos el propio sentido de estos lugares (para el caso de Barcelona, por ejemplo, véase Benach Rovira, 2016), convendría analizar hasta qué punto los cementerios patrimoniales y espacios relacionados con eso que se ha venido en denominar, con más o menos acierto, como necroturismo, aparecen representados en estos productos editoriales.

Comenzamos nuestro estudio con la guía DK dedicada a España, cuyas 674 páginas hacen de ella una de las más voluminosas de la colección, a pesar de lo cual sólo se incluye

³ Hemos utilizado las ediciones internacionales en inglés porque éstas son las que cuentan con tiradas más amplias y, además, son posteriormente traducidas a otros idiomas cuando alguna editorial nacional compra los derechos de traducción. Es el caso, por ejemplo, de las populares guías *DK Eyewitness*, que han sido traducidas al español a través de la célebre colección de *Guías visuales* de la editorial El País Aguilar, nacida en 1988. En los últimos años su publicación en España ha sido asumida directamente por la oficina española de DK, con sede en Madrid.

en ella una brevísima mención del cementero de Deià, en la isla de Mallorca, donde reposan los restos del escritor inglés Robert Graves (Ardagh et al. 2016: 519) y una referencia, algo más amplia, del cementerio de Luarca, en Asturias (Ardagh et al. 2016: 107-108), que incluye una fotografía. En cambio, la guía DK de Portugal, con menos páginas de extensión, incluye más referencias de cementerios patrimoniales y espacios relacionados con la muerte, como el cementerio inglés de Lisboa, situado junto al Jardim da Estrela (Hancock et al. 2019: 97), el cementerio dentro del castillo de Sesimbra, en la bahía de Setúbal (Hancock et al. 2019: 172), o la Capela dos Ossos de la Igreja do Carmo de Faro y el cementerio judío de la misma localidad (Hancock et al. 2019: 334). Pero, sin duda, uno de los lugares mejor documentados en esta guía es la célebre Capela dos Ossos de la Igreja de São Francisco, en Évora, a la que se dedican varios párrafos y una fotografía (Hancock et al. 2019: 302 y 310). Por su parte, la guía DK dedicada a Lisboa (Figura 1) también los cementerios de Lisboa y sus inmediaciones recogidos en la guía del país, anteriormente mencionados, como el cementerio inglés de la capital (Boulton et al. 2017: 57) y el cementerio del castillo de Sesimbra (Boulton et al. 2017: 112). Una espectacular fotografía que ocupa dos páginas del mirador del Cabo da Roca, situado en la costa lisboeta, es erróneamente identificado como un «cemetery on a rocky headland near Sintra» en el pie de foto descrito en la página anterior de la fotografía (Boulton et al. 2017: 92-93).



Figura 1. Portada de la edición en inglés de la guía de Lisboa editada por Dorling Kindersley y página en la que se menciona el cementerio inglés de la ciudad, junto al Jardim da Estrada.

Las referencias más abundantes de los cementerios patrimoniales las encontramos en las guías de las regiones más turísticas. Así, en la guía DK del norte de España se incluyen necrópolis que no aparecen incluidas en la guía completa de nuestra país, como el cementerio de Noia, en la provincia de A Coruña (Drewno et al. 2017: 70), el cementerio inglés de Monte Urgull, en San Sebastián (Drewno et al. 2017: 138), y el cementerio de Navarrete, en La Rioja (Drewno et al. 2017: 165). Menos información encontramos en la guía DK de Sevilla y Andalucía, en la que únicamente se hace referencia al pequeño cementerio situado en el castillo de Alora, en Málaga (Baird et al. 2018: 180), ignorando cualquier referencia a los importantes cementerios patrimoniales que posee Andalucía. En cambio, el pequeño, pero hermoso cementerio de Deià, en la isla de Mallorca, situado en un privilegiado emplazamiento en lo alto de esta localidad, sí aparece también recogido en la guía DK de Mallorca, Menorca e Ibiza (Micula et al. 2018: 72-73), y se incluye una fotografía de la modesta sepultura del escritor inglés Robert Graves (1895-1985), está enterrado en dicho

recinto, aunque no se incluye ninguna referencia georreferenciada para localizar esta necrópolis, ni su horario de apertura al público. El pequeño cementerio de Santa Eulària des Riu, en la isla de Ibiza, en cambio sí aparece descrito con más detalle, proporcionando su ubicación exacta en el Puig De Missa (Micula et al. 2014: 134). En la guía DK de las Islas Canarias, tan sólo se incluye un cementerio patrimonial de los seis que han obtenido su reconocimiento con la declaración como Bien de Interés Cultural (Ramírez-Sánchez, 2016: 96). Se trata del cementerio de San Bartolomé de Tirajana, en la isla de Gran Canaria, al que únicamente se dedica este breve comentario: «It is also worth visiting the old cemetery, set on a hill, where –contrary to the Spanish tradition– the dead were buried in the soil rather than being entombed in the cemetery wall» (Paszkievicz et al., 2017: 63)⁴.

Los cementerios patrimoniales están ausentes también en las guías de bolsillo Top10 de la colección *DK Eyewitness Travel*. Estas guías, reservadas a las grandes ciudades y áreas turísticas de especial interés se caracterizan por su formato más reducido y una extensión que no supera las 200 páginas. La guía Top 10 de Madrid, por ejemplo, no incluye ninguna referencia a ninguna de las necrópolis históricas de la ciudad (Rice y Rice, 2016), así como tampoco aparece ningún cementerio histórico recogido en la guía Top 10 de Gran Canaria (Corne, 2017).⁵ En cambio, la guía Top 10 Algarve sí incluye la célebre Igreja do Carmo con su Capela dos Ossos entre los principales monumentos de la ciudad de Faro, así como el cementerio judío de Faro, uno de los pocos vestigios materiales de la cultura judía en Portugal, que está situado en las afueras del núcleo histórico de la ciudad, junto al lado norte del Estadio de fútbol de São Luis (Bernhardt, 2017: 14).

Por su parte, las guías editadas por Lonely Planet que hemos analizado para la realización de este trabajo, incluyen algunos cementerios patrimoniales que no encontramos en las guías editadas por Dorling Kindersley. Por ejemplo, en la guía de España, de 868 páginas, menciona algunos cementerios pocos conocidos, como el de la localidad salmantina de Miranda del Castañar (Ham et al. 2016: 155), el cementerio islámico del castillo de la

⁴ El comentario repite uno de los tópicos habitualmente repetido por los viajeros extranjeros que visitan España, a los que les extraña la construcción de los nichos en nuestros cementerios.

⁵ En cambio, sí incluye escuetas referencias a varias necrópolis prehistóricas, como el túmulo de La Guancha (Corne, 2017: 42) o la necrópolis de Arteara (Corne, 2017: 101). Sin embargo, no se hace ninguna referencia a la necrópolis del Maipes de Arriba, en Agaete, abierta al público desde 2010 como parque arqueológico. La razón de esta ausencia puede deberse al hecho de que la primera edición de esta guía se publicó, precisamente, en 2010, por lo que ninguna de las cinco reimpresiones posteriores han actualizado esta información.

Suda, actual Parador Nacional, en Tortosa (Ham et al. 2016: 361), o el cementerio de la iglesia en ruinas de Santa Mariña Dozo, en Cambados (Ham et al. 2016: 527), así como un recuadro destacando el cementerio modernista de Tossa de Mar, en la Costa Brava (Ham et al. 2016: 304). Sin embargo, ignora cualquier referencia a los principales cementerios patrimoniales de nuestro país.⁶ Por su parte, la guía Lonely Planet de Andalucía, de 395 páginas de extensión, tan sólo incluye el cementerio de Comares (Noble et al. 2016: 190) como único cementerio histórico digno de mención y, con mucho más detalle, el *Trafalgar Cemetery* de Gibraltar (Noble et al. 2016: 152), ya que esta colonia también se incluye en la guía de Andalucía de esta conocida editorial australiana. En cambio, en la guía Lonely Planet de Barcelona, incluye tan sólo el cementerio del Poblenou (Figura 2), entre cuyos monumentos destaca la célebre escultura *El beso de la muerte* (St. Louis y Davies, 2016: 110-111).



Figura 2. Portada de la edición en inglés de la guía de Barcelona editada por Lonely Planet y página en la que se menciona el cementerio del Poblenou, incluyendo información de interés como su horario.

⁶ Como dato anecdótico cabe señalar que la editorial Lonely Planet incluye Gibraltar en la guía de España (pp. 703-707), por lo que aporta información sobre el Trafalgar Cemetery de la colonia británica.

Más allá de las guías turísticas. Los cementerios patrimoniales de España y Portugal en la red

Frente a la escasa información sobre nuestros cementerios patrimoniales que encontramos en las guías de viaje más comercializadas, en Internet podemos encontrar abundante información de utilidad para el turista, así como para cualquier ciudadano que desee conocer más sobre esta parcela de nuestro patrimonio cultural. Un buen ejemplo lo encontramos en la web de la Asociación Europea de Cementerios Singulares (ASCE), en la que se recoge información de los 150 cementerios de 20 países europeos que integran esta asociación internacional, de los cuales 30 son españoles y uno es portugués.⁷ La mayor parte de los cementerios patrimoniales españoles que están integrados en ASCE están concentrados en Cataluña, con 13 necrópolis, seguida por Galicia y Andalucía, con cuatro camposantos cada una de estas comunidades autónomas. El resto se reparten entre la Comunidad Valenciana, con tres cementerios, y País Vasco, con dos, seguidas de Cantabria, Comunidad de Madrid y Principado de Asturias, con un cementerio patrimonial cada una de ellas. Por su parte, el único cementerio portugués integrado en ASCE está situado en Oporto (Tabla 1).

País	Provincia	Población	Denominación
España	Córdoba	Córdoba	Cementerio de Ntra. Señora de la Salud
España	Córdoba	Monturque	Cementerio de San Rafael
España	Granada	Granada	Cementerio de San José
España	Jaén	Linares	Cementerio inglés de Linares
España	Málaga	Málaga	Cementerio inglés de Málaga
España	Santander	Santander	Cementerio municipal de Ciriego
España	Barcelona	Arenys de Mar	Cementerio municipal
España	Barcelona	Barcelona	Cementerio de Montjuïc
España	Barcelona	Barcelona	Cementerio de Poblenou
España	Barcelona	Barcelona	Cementerio de Sant Andreu
España	Barcelona	Barcelona	Cementerio de Sant Gervasi
España	Barcelona	Igualada	Cementerio de Igualada
España	Barcelona	Mataró	Cementerio de los Capuchinos
España	Barcelona	Sitges	Cementerio municipal de San Sebastián
España	Barcelona	Terrassa	Cementerio de Terrassa
España	Barcelona	Vilafranca del Penedés	Cementerio municipal
España	Barcelona	Vilanova i la Geltrú	Cementerio municipal
España	Girona	Lloret de Mar	Cementerio modernista
España	Tarragona	Reus	Cementerio general de Reus
España	Madrid	Madrid	Nuestra Señora de la Almudena
España	Alicante	Alcoy	Cementerio de San Antonio Abad

⁷ Significant cemeteries Map <<http://www.significantcemeteries.org/p/significant-cemeteries.html>> [consulta: 21/09/2019].

España	Valencia	Quart de Poblet	Cementerio municipal
España	Valencia	Valencia	Cementerio general de Valencia
España	A Coruña	A Coruña	Cementerio de San Amaro
España	A Coruña	A Coruña	Cementerio de los ingleses
España	Lugo	Lugo	Cementerio de San Froilán
España	Ourense	Ourense	Cementerio de San Francisco
España	Donostia	San Sebastián	Cementerio de Polloe
España	Vizcaya	Bilbao	Cementerio de Bilbao
España	Oviedo	Avilés	Cementerio de La Carriona
Portugal	Porto		Cemiterio Prado do Repouso

Tabla 1. Cementerios de España y Portugal que son miembros de la Association of Significant Cemeteries in Europe (ASCE). Elaboración propia. Consulta: 21/09/2019.

Como ya hemos explicado en otro lugar (Ramírez-Sánchez, e. p.), si analizamos cuál es la situación actual de la presencia en internet de los cementerios patrimoniales españoles y portugueses, podemos comprobar su desigual visibilidad, que en muchos casos no guarda relación directa con la abundante bibliografía dedicada al estudio de estos recursos patrimoniales, o incluso su presencia en las guías turísticas más populares. Si analizamos su visibilidad en la web 2.0 y, particularmente, en plataformas como TripAdvisor o Google Maps, podemos obtener interesantes datos sobre la cantidad de personas que han visitado estos cementerios patrimoniales y se han molestado en valorar su experiencia e incluso compartirlas a través de la redacción de una reseña.⁸ Hemos recogido los datos de los cementerios históricos de España y Portugal con mayor número de reseñas en Google Maps (Tabla 2) y del examen de estos datos podemos determinar que aparecen en las posiciones más elevadas cementerios como Montjuïc (Barcelona), la Almudena (Madrid), dos Prazeres (Lisboa) o Comillas (Cantabria), seguidos a una sensible distancia por otro grupo de cementerios como el de Torrero (Zaragoza), Alto de São João (Lisboa) y Agramonte (Porto).

Población	Denominación	Reseñas	Valoración
Barcelona	Cementerio de Montjuïc	207	4,7
Madrid	Ntra. Señora de la Almudena	159	3,9
Lisboa	Cemitério dos Prazeres	141	4,6
Comillas	Cementerio de Comillas	135	4,4
Zaragoza	Cementerio de Torrero	86	4,2
Lisboa	Cemitério do Alto de São João	77	4,4
Porto	Cemitério do Agramonte	70	4,6
Sevilla	Cementerio de San Fernando	67	4,4
Málaga	Cementerio inglés de Málaga	52	3,8

⁸ Estas reseñas, tanto en TripAdvisor como en GoogleMaps, solo pueden redactarse por los usuarios registrados en ambas plataformas, por lo que no son anónimas, sino que están asociadas a un perfil de usuario.

Barcelona	Cementerio de Poblenou	49	4,6
Granada	Cementerio de San José	44	4,3
Vilafranca del Penedés	Cementerio de Vilafranca del Penedés	34	3,9
Barcelona	Cementerio de Sant Andreu	34	4,5
A Coruña	Cementerio de San Amaro	33	4,1
Playa de Cofete (Pájara)	Cementerio de Playa del Cofete	35	4,7
Lloret de Mar	Cementerio modernista de Lloret de Mar	31	4,3
Valencia	Cementerio general de Valencia	28	4,6
Lisboa	British Cemetery	23	4,0
Avilés	Cementerio de La Carriona	20	4,6
Porto	Cemitério Prado do Repouso	19	4,1
Sitges	Cementerio municipal de San Sebastián	18	4,4
Igualada	Cementerio de Igualada	16	4,8
Lisboa	Cemitério dos Olivais	14	3,9
Córdoba	Nuestra Señora de la Salud	13	4,5
Elvas	British Cemetery Elvas	13	4,3
Terrassa	Cementerio de Terrassa	13	4,2
S. Román de Llanilla (Ciriego)	Cementerio municipal de Ciriego	12	4,7
Matosinhos	Cemitério de Sendim	12	4,3
Las Palmas de Gran Canaria	Cementerio de Las Palmas	12	4,2
Coimbra	Cemitério da Conchada	11	3,8
Barcelona	Cementerio de Sant Gervasi	10	4,5
Bilbao	Cementerio de Bilbao	9	4,6
Camarate	Cemitério de Camarate	7	3,6
Lugo	Cementerio de San Froilán	6	4,3

Tabla 2. Cementerios patrimoniales de España y Portugal con mayor número de reseñas en Google Maps. Elaboración propia. Consulta: 21/09/2019

En cualquier caso, estos datos deben ponerse en relación con el número de reseñas que reciben otros monumentos y lugares patrimoniales de cada una de estas localidades, lo que permitiría obtener una imagen más cercana a su visibilidad e interñés para los visitantes. Si comparamos estos datos, por ejemplo, con el número de reseñas y puntuaciones que obtienen las célebres Capillas de Huesos repartidas por el territorio portugués, podemos hacernos una idea de cuáles son los monumentos relaciones con el necroturismo que tienen más éxito en Portugal. Así, la Capela dos Ossos situada en la Igreja de S. Francisco de Évora alcanza, en el momento de terminar la redacción de este trabajo, un total de 5.061 reseñas en Google Maps, con una valoración media de 4,5 puntos sobre 5. Algo más lejos, pero con unas cifras muy superiores a las de los cementerios patrimoniales, tenemos la Capela dos Ossos de la Igreja do Carmo, en Faro, con 1.161 reseñas y una valoración media de 4,3 puntos sobre 5. Incluso la Capela dos Ossos de la Igreja Matriz de Nossa Senhora de Conceição, en Alcantarilha, mucho menos conocida que los otros ejemplos portugueses, alcanza la cifra de

427 reseñas y una valoración media de 4,1 puntos sobre 5, una cifra que dobla el número de reseñas que ha obtenido hasta el momento el cementerio de Montjuïc.

Si extendemos nuestro análisis a TripAdvisor, la plataforma de viajes más importante del mundo, podemos obtener interesantes datos sobre la visibilidad y la reputación online de nuestros cementerios patrimoniales más visitados. Además, esta plataforma especialmente orientada a los viajeros, ofrece una información mucho más abundante que Google Maps, entre la que se incluye la relevancia de cualquier lugar turístico dentro de la oferta de lugares de interés de cada localidad. En el caso concreto del cementerio de Montjuïc, por ejemplo, este cementerio ocupa una meritoria 36ª posición entre los 964 lugares de interés en una ciudad como Barcelona (Figura 3).

The screenshot shows the TripAdvisor page for the Cemetery of Montjuïc in Barcelona. The page features a green header with the TripAdvisor logo and navigation options. The main content area includes a banner for a Meliá Barcelona Sarríà hotel, a section for the Cemetery of Montjuïc with a 4.5-star rating and 151 reviews, and a 'Reserva con antelación' section for a historical tour. The page also includes a map, contact information, and a general description of the site.

Reserva con antelación

Barcelona multicultural y olímpica Desde **25,00 €***
TOURS DE PATRIMONIO HISTÓRICO [Info](#)

¿Por qué reservar en TripAdvisor?

- Puntos destacados de las rutas e itinerario completo
- Reserva online sencilla
- Precio más bajo garantizado

[Más información >](#)

Información general del viajero

4,5 151 opiniones

Excelente	61 %
Muy bueno	33 %
Normal	5 %
Malo	0 %
Pésimo	1 %

hace 3 semanas "EXCELENTE"

hace 4 semanas

Información general

Los cementerios son, en muchas ocasiones, un reflejo de la historia de las ciudades y las naciones, una antología inusual de los gustos y las costumbres de diferentes grupos sociales, de diferentes épocas y de diferentes lugares. Con el objetivo de... más

Abierto ahora
Horario de hoy: 8:00 - 18:00
[Ver todas las horas](#)

Información de contacto

Map data ©2019 Inst. Geogr. Nacional

Carrer de la Mare de Deu de Port, 56, 08038 Barcelona, España

Sants-Montjuïc

Figura 3. Información del Cementerio de Montjuïc en TripAdvisor. Consulta: 21/09/2019.

El valor de plataformas de la web social como TripAdvisor reside, principalmente, en la información que sus usuarios generan para compartir con el resto de personas que están

dadas de alta como usuarios. Y esa información no solo se limita a la puntuación y a los comentarios, sino también a las fotografías que los usuarios comparten a través de esta. Así, por ejemplo, las más de 270 fotografías del cementerio de Montjuïc que ofrece TripAdvisor –acompañadas en muchos casos con sus descripciones– ofrecen una cantidad de información visual muy superior a la que el turista puede encontrar en la página web de Cementiris de Barcelona, pero también en cualquier página web de información turística de la ciudad. Junto a las fotografías, las valoraciones de los viajeros que han visitado el lugar y se han molestado en escribir una reseña, así como el detalle de las opiniones más relevantes, constituyen un aspecto de gran valor para el turista. El viajero puede leer estas opiniones, junto a las cuales aparece la fecha de su redacción y la puntuación con la que ha calificado el cementerio, y puede comprobar fácilmente si la persona que la ha escrito es un usuario ocasional o activo en esta web social, pudiendo así establecer el grado de pertinencia de la información que ofrece.

El análisis de los cementerios patrimoniales de Portugal y España que aparecen incluidos en TripAdvisor, ordenados según el número de opiniones que han realizado sobre ellos los usuarios de esta plataforma, ofrece datos interesantes (Tabla 3). Se observa que los recintos que están situados en la posición más alta de esta tabla no se corresponden con los mismos que aparecen en el análisis realizado en Google Maps (véase más arriba la Tabla 2). En efecto, con excepción del cementerio de Comillas (Cantabria) y del Cemitério dos Prazeres (Lisboa), podemos constatar que entre los cementerios con más valoraciones en TripAdvisor se encuentran algunos recintos que apenas cuentan con reseñas en GoogleMaps.

Población	Denominación	Reseñas	Valoración
Sesimbra	Cemitério / Castelo de Sesimbra	636	4
Comillas	Cementerio de Comillas	498	4
Lloret de Mar	Cementerio modernista de Lloret de Mar	316	4,5
Cambados	Cementerio / Igrexa de Santa Mariña Dozo	294	4,5
Lisboa	Cemitério dos Prazeres	237	4,5
Cuacos de Yuste	Cementerio Militar Alemán	189	4
Luarca	Cementerio de Luarca	171	4,5
Barcelona	Cementerio de Montjuïc	151	4,5
Málaga	Cementerio inglés de Málaga	124	4
Porto	Cemitério do Agramonte	100	4
Barcelona	Cementerio de Poblenou	80	4,5
Avilés	Cementerio de La Carriona	47	4,5
A Coruña	Cementerio de los ingleses	56	4
Polop	Cementerio Literario de Polop	41	4,5

Arenys de Mar	Cementerio de Arenys de Mar	34	4,5
Coimbra	Cemitério Da Conchada	34	4
Casares	Cementerio de Casares	30	4,5
Madrid	Nuestra Señora de la Almudena	24	3,5
Casabermeja	Cementerio de San Sebastián	24	4,5
Lisboa	Cementerio inglés	21	4,5
Sevilla	Cementerio de San Fernando	21	4
Porto	Cemitério da Lapa	19	4
San Fernando	Cementerio municipal de San Fernando	18	4,5
Porto	Cemitério do Prado do Repouso	14	4
S. Román de la Llanilla (Ciriego)	Cementerio municipal de Ciriego	12	3,5
Olius	Cementerio de Olius	13	4,5
Madrid	Cementerio de San Isidro	13	4,5
Lisboa	Cemitério do Alto de São João	11	4,5
Madrid	Cementerio de La Florida	12	3,5
Reus	Cementerio general de Reus	7	4,5
A Coruña	Cementerio de San Amaro	6	5
Mondoñedo	Cementerio viejo de Mondoñedo	6	4,5

Tabla 3. Cementerios patrimoniales de España y Portugal con mayor número de reseñas en TripAdvisor (solo se recogen aquellos que tienen más de diez reseñas). Elaboración propia. Consulta: 21/09/2019

Conclusiones

La visibilidad de los cementerios patrimoniales de España y Portugal en las guías turísticas es muy escasa. Tomando como ejemplo las guías de Lonely Planet y las guías visuales de Dorling Kindersley, que se encuentran entre las más utilizadas por nuestros turistas y visitantes, es evidente que cualquier turista que esté interesado en visitar nuestros cementerios patrimoniales, deberá utilizar libros especializados en la materia, aunque no sean guías de viaje en sentido estricto, o deberá utilizar los recursos gratuitos que ofrece Internet. En las guías tan solo aparecen recogidos algunos cementerios y, en ocasiones, los criterios para seleccionarlos no se apoyan ni en su antigüedad ni en su relevancia patrimonial. Es más, ejemplos como el cementerio inglés de Málaga o el cementerio británico de Madrid, que aparecían incluidos en las guías de viaje editadas en el Reino Unido en el siglo XIX, han desaparecido de las guías turísticas más comercializadas en la actualidad.

Si comparamos la cantidad de cementerios patrimoniales españoles y portugueses que aparecen recogidos en estas publicaciones con la información que ofrecen plataformas de la web 2.0 como Google Maps o TripAdvisor, podemos comprobar que ésta es muy superior, por lo que internet se ha convertido en el mejor escaparate para promover la visibilidad de estos cementerios. Una eficaz utilización por parte de las instituciones, asociaciones y

empresas que gestionan la explotación y mantenimiento de estos cementerios patrimoniales, promoviendo que sus visitantes transmitan su experiencia al visitarlos, puede convertirse en un eficaz reclamo que anime a otros usuarios de estas plataformas a visitarlos también. Y todo ello sin perder de vista que, al menos hasta ahora, la utilización de estas plataformas de la web social es gratuita.

Referencias

- Ardagh, J. et al. (2018). *Spain*. London: Dorling Kindersley Limited.
- Arroyo Ilera, F. (2008). «Geografía, literatura e ideología en la segunda mitad del siglo XX: las “Guías de España” de Ediciones Destino». *Estudios Geográficos*, 69, 265: 417-452.
- Baird, D. et al. (2018). *Seville & Andalucía*. Dorling Kindersley Limited.
- Benach Rovira, N. (2016). «¿Ciudades en el mapa o en la guía turística?. Venta de la ciudad y sentido del lugar». *Revista CIDOB d’Afers Internacionals*, 113: 89-105.
- Bernhardt, P. (2017). *Top 10 Algarve*. London: Dorling Kindersley Limited.
- Boulton, S. et al. (2017). *Lisbon*. London: Dorling Kindersley Limited.
- Corne, L. (2017). *Top 10 Gran Canaria*. London: Dorling Kindersley Limited.
- Drewno, A. et al. (2017). *Northern Spain*. London: Dorling Kindersley Limited.
- Ford, R. (1845). *A hand-book for travellers in Spain and readers at home*. London: John Murray.
- Ford, R. (1882). *A hand-book for travellers in Spain and readers at home*. Sixth edition, revised on the spot. London: John Murray.
- Ham, A. et al. (2016). *Spain*. Footscray, Victoria: Lonely Planet.
- Hancock, M. et al. (2019). *Portugal*. London: Dorling Kindersley Limited.
- Hopkins, A. et al. (2014). *Madrid*. London: Dorling Kindersley Limited.
- Marchant Rivera, A. (2014). *Estudios sobre el cementerio inglés de Málaga*. Málaga: Libros ENCASA.
- Murray, J. (1919). *John Murray III (1808-1892). A brief memoir*. London: John Murray.
- Noble, I. et al. (2016). *Andalucía*. Footscray, Victoria: Lonely Planet.
- Paszkievicz, P. et al. (2017). *Canary Islands*. London: Dorling Kindersley Limited.

- Ramírez-Sánchez, M. (2016). *Historias en la piedra. La escritura última en los cementerios ingleses de Canarias*. Madrid: Dykinson.
- Ramírez-Sánchez, M. (en prensa). «Los cementerios patrimoniales más allá del turismo 2.0: análisis de marca a través del turismo de experiencias», en M. Ramírez-Sánchez y F. J. Rodríguez Marín (eds.), *Cementerios patrimoniales y Turismo: una visión multidisciplinar*. Madrid: Síntesis.
- Rodríguez Marín, F. J. (2011). *La ciudad silenciada. Los cementerios de Málaga*. Historia del Arte de Málaga, 17. Málaga: Prensa Malagueña.
- Rodríguez Marín, F. J. (2018). *Cuando los muertos hablan: valores humanísticos, históricos y sociales de las tumbas*. Málaga: Sociedad Erasmiana de Málaga, Grupo Editorial 33.
- Rice, C.; Rice, M. (2016). *Top 10 Madrid*. London: Dorling Kindersley Limited.
- St. Louis, R.; Davies, S. (2016). *Barcelona*. Footscray, Victoria: Lonely Planet.
- Symington, M. et al. (2018). *Portugal*. London: Dorling Kindersley Limited.
- Williams, R. et al. (2014). *Barcelona & Catalonia*. London: Dorling Kindersley Limited.

XX ENCUENTRO de *Cementerios patrimoniales*

Los cementerios como recurso cultural,
turístico y educativo

11 al 16 de noviembre de 2019, Málaga (España)

Organizan:



Vicerectorado
de Investigación



Vicerectorado
de Relaciones Institucionales



UNIVERSIDAD DE MÁLAGA
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
DEPARTAMENTO DE HISTORIA DEL ARTE



Facultad de Turismo
UNIVERSIDAD DE MÁLAGA



ANDALUCÍA TECH
Campus de Excelencia Internacional
Área María Zambrano
Estudios Transatlánticos



ATENEO



Comité Español
de Historia
del Arte

Colaboran:



JUNTA DE RECURSOS



COSTA DEL SOL
MÁLAGA



ASSOCIATION OF SIGNIFICANT
CEMETERIES IN EUROPE
ASCE



Ayuntamiento
de Casabermeja



Ayuntamiento
de Casabermeja



PARQUE
CEMENTERIO
DE MÁLAGA



Ayuntamiento
de Málaga



Ayuntamiento
de Málaga



EVENTOS
en
HISTORIA



Málaga.es diputación



Agro-sin-agro
Ronzano S.C.A.



MÁLAGA e HISTORIA y ARTE



OLEARUM



VIVOS



CEMENTERIO INGLÉS
DE MÁLAGA



Cultopia
Gestión Cultural



ASOCIACIÓN DE AMIGOS
Cementerio San Miguel



i3t



dipobem



Salvador
1905



un A



afm
ASOCIACIÓN DE
FUNERÍAS Y
CEMENTERIOS
MUNICIPALES

Información: fjrodriguez@uma.es | <http://redcementeriospatrimoniales.blogspot.com/>